Agressie, intimidatie in toezicht en handhaving

Jaarcongres Vereniging BWT 8 oktober 2026

Anton Wolthuis en Victor Kallen



Voorstelrondje

Victor Kallen
Neuro - & gedragsdeskundige

Anton Wolthuis
projectleider Toezicht en Handhaving

Wat heb jij meegemaakt in je werk

als het gaat om agressie en intimidatie?

- Wat is agressie en intimidatie?

- Wat doet het met jou en met de ander?

- Handelen

- Voorbeelden

- Tips en trics om mee naar huis te nemen

Programma

2022

nporadio1.nl

Home Nieuws Gids Gemist Programma's Podcasts Oorlog in Midden-Oosten

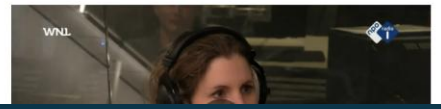


Nieuws > Agressie tegen hulpverleners neemt toe: 'Een vreemde Nederlandse traditie'

za 31 december 2022 19:47

3 minuten

Voor veel hulpverleners is de jaarwisseling geen moment van feest. Zij krijgen tijdens deze dag namelijk extra veel te maken met agressie en geweld. Sterker nog, het neemt in de afgelopen jaren zelfs toe. "Dit is heel Nederlands en een traditie waar ik absoluut niet trots op ben", zegt burgemeester van Gouda Pieter Verhoeve bij *WNL In de Kantine*.



WNL In de Kantine
WNL

2024



▲ Politie bij een demonstratie tegen de opvang van statushouders in Aalsmeer. © ANP

Politie: vorig jaar opnieuw meer en heftiger geweld tegen agenten

Er was afgelopen jaar meer geweld tegen agenten en het gebruikte geweld was heftiger, concludeert de politie na de publicatie van cijfers over het afgelopen jaar. De politie telde vorig jaar 12.896 geweldsincidenten tegen politiemensen. In 2024 waren dat er 12.543.

2024

EXTREMISME

Als je van het erf wordt gejaagd

STEEDS MEER INWONERS VAN NOORD-NEDERLAND KEREN ZICH AF VAN DE OVERHEID. FRIESE BESTUURDERS VOLGEN EEN TRAINING OM MET **GERADICALISEERDE INWONERS** OM TE GAAN. 'WE HEBBEN ER ALS GEMEENTE ECHT WEL LAST VAN, ZEGT BURGEMEESTER JEROEN GEBBEN VAN TYTSJERKSTERADIEL.

38

Zeven jaar geleden, op 18 november 2017, vormde een groep boze Friezen een blokkade op de A7 om drie bussen met demonstranten tegen Zwarte Piet tegen te houden. De actie ging gepaard met geweld en bedreigingen en kreeg landelijk enorme media-aandacht. Uiteindelijk werden er in 2019 in hoger beroep vijftien mensen veroordeeld tot taakstraffen. Ze kregen de geuzennaam 'blokkeerfries', die zelfs werd opgenomen in het woordenboek van Van Dale.

De blokkeerfries staat misschien wel model voor de radicalisering onder een groeiend aantal inwoners. Mensen die het vertrouwen in 'het systeem' zijn verloren, niet langer deel willen uitmaken van de maatschappij en zich vastklampen aan oude waarden. Een zorgelijke ontwikkeling die zich deels buiten het gezichtsveld van lokaal bestuurders afspeelt en daardoor niet altijd even grijpbaar is.

EXTREMISME RUKT OP

Dat blijkt ook uit de *Fenomeenanalyse Extremisme Noord-Nederland 2014-2022*, uitgevoerd door de Rijksuniversiteit Groningen in opdracht van de gemeente Groningen. De onderzoekers schetsen hierin een beeld van de

Online lijkt een toenemend aantal mensen te radicaliseren onder invloed van complotdenkers en radicaal- en extreemrechtse groeperingen. Vaak doen ze dat door te reageren op specifieke issues zoals het corona- en stikstofbeleid, asielzoekerscentra of Zwarte Piet. Noord-Nederland neemt hiermee een bijzondere plek in binnen Nederland ook vanwege regionale

De Groene Amsterdammer Podcast

Spotify | Apple Podcasts | RSS Feed

De Groene Amsterdammer Podcast

Waarom neemt geweld tegen hulpverleners toe?

00:00 / 36:57

Aflevering 290 3 augustus 2023

Waarom neemt geweld tegen hulpverleners toe?

Delen

2023

Tweede Kamer
DER STATEN-GENERAAL

Debat en vergadering | Kamerleden en commissies | Kamerstukken | Zo werkt de Kamer | Contact en bez

Home > Kamerstukken > Plenaire verslagen > Debatten in het kort

Delen

Geweld tegen politie en hulpverleners

21 januari 2026, debat - De Kamer debatteert met minister Van Oosten (Justitie en Veiligheid) over het toenemende geweld tegen politie, hulpverleners en andere mensen met een publieke taak.

Politie, brandweer, ambulancemedewerkers, lokale politici, docenten, zorgpersoneel en baliemedewerkers: al deze mensen krijgen steeds vaker te maken met agressie en geweld. Tijdens de jaarwisseling sprong dit weer extra in het oog, maar geweld tegen politie en hulpverleners beperkt zich zeker niet tot die datum.

Van links tot rechts is de Kamer het erover eens dat geweld tegen mensen met een publieke taak onacceptabel is. "Gewoon schandalig", vindt ook minister Van Oosten. Maar over de oorzaken en de oplossingen lopen de analyses uiteen.

Oorzaak

Als de hufterigheid alleen maar toeneemt, is er iets fundamenteel mis in de samenleving, constateert Bikker (ChristenUnie). We moeten het meer over normen, waarden en opvoeding hebben, vindt zij. Volgens Straatman (CDA) is er sprake van een gezagscrisis. Zij mist normbesef en respect onder jongeren. Daarom pleit zij onder andere voor een verplichte educatieve maatregel voor jonge daders, vergelijkbaar met de maatregelen bij verkeersovertredingen.

Dobbe (SP) zoekt naar de achterliggende oorzaak van de gezagscrisis. Volgens haar is de "publieke moraal" iets wat moet worden onderhouden. Mutluer (GroenLinks-PvdA) wijst erop dat de politie zelf zegt meer geld nodig te hebben voor structurele investeringen. Faber (PVV) vindt dat we de "culturele kloof als oorzaak moeten durven benoemen".

2026

kan je wel vertellen
dat de *adrenaline*
door je heen schiet

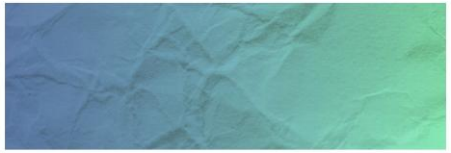
2025



De blokkeerfries staat misschien wel model voor de radicalisering onder een groeiend aantal inwoners. (Beeld: Niels Wenstedt/ANP)

Bureau Beke

Home > Publicaties > Rechtsherstel na agressie tegen hulpverleners



Rechtsherstel na agressie tegen hulpverleners

In Publicaties / 19 december 2025

Wanneer spreken we van agressie?

Verbale agressie

Schelden, beledigen, beschuldigen, manipuleren, discrimineren

Bedreigen, intimideren, pesten, chanteren, omkopen

Schreeuwen, obscene, dreigende of intimiderende gebaren/dichtbij komen

Fysieke agressie

Duwen, slaan, schoppen, spugen, bijten, krabben, aanranden, wurgen

Vernielen, gooien, gijzelen, wapengebruik

Subtiele intimidatie: herken je dit?

Maar ook:

- Gefilmd of gefotografeerd worden, met de dreiging het online te zetten
- ‘Ik weet waar je woont’ – ‘ik ken de wethouder’ – ‘dat gaat je je baan kosten’
- Je naam of foto op sociale media of in een buurtapp
- Opgezocht, gevolgd of ‘toevallig’ tegengekomen worden

Zou jij dit melden?

- Een klacht op persoonlijke titel, over bejegening of integriteit
- Een stortvloed aan mails, Woo-verzoeken of bezwaarschriften
- Druk via een bestuurder, raadslid of iemand ‘van hogerop’

- Opmerkingen over je gezin, of contact met je familie

Sluipende invloed op je werk

Herken je dit?

- Ik ben blij dat een collega dat dossier heeft en niet ik
- Je schuift het dossier door, of laat het liggen
- Je gaat later of minder vaak langs bij dat ene adres
- Je geeft nog een extra waarschuwing in plaats van de volgende stap te zetten
- Je formuleert het besluit net wat voorzichtiger
- Je meldt het niet, omdat het ‘erbij hoort’

Zo bepaalt niet de regel, maar de overtreder hoe er wordt gehandhaafd

Worden meldingen van agressie en intimidatie bijgehouden bij jouw gemeente?

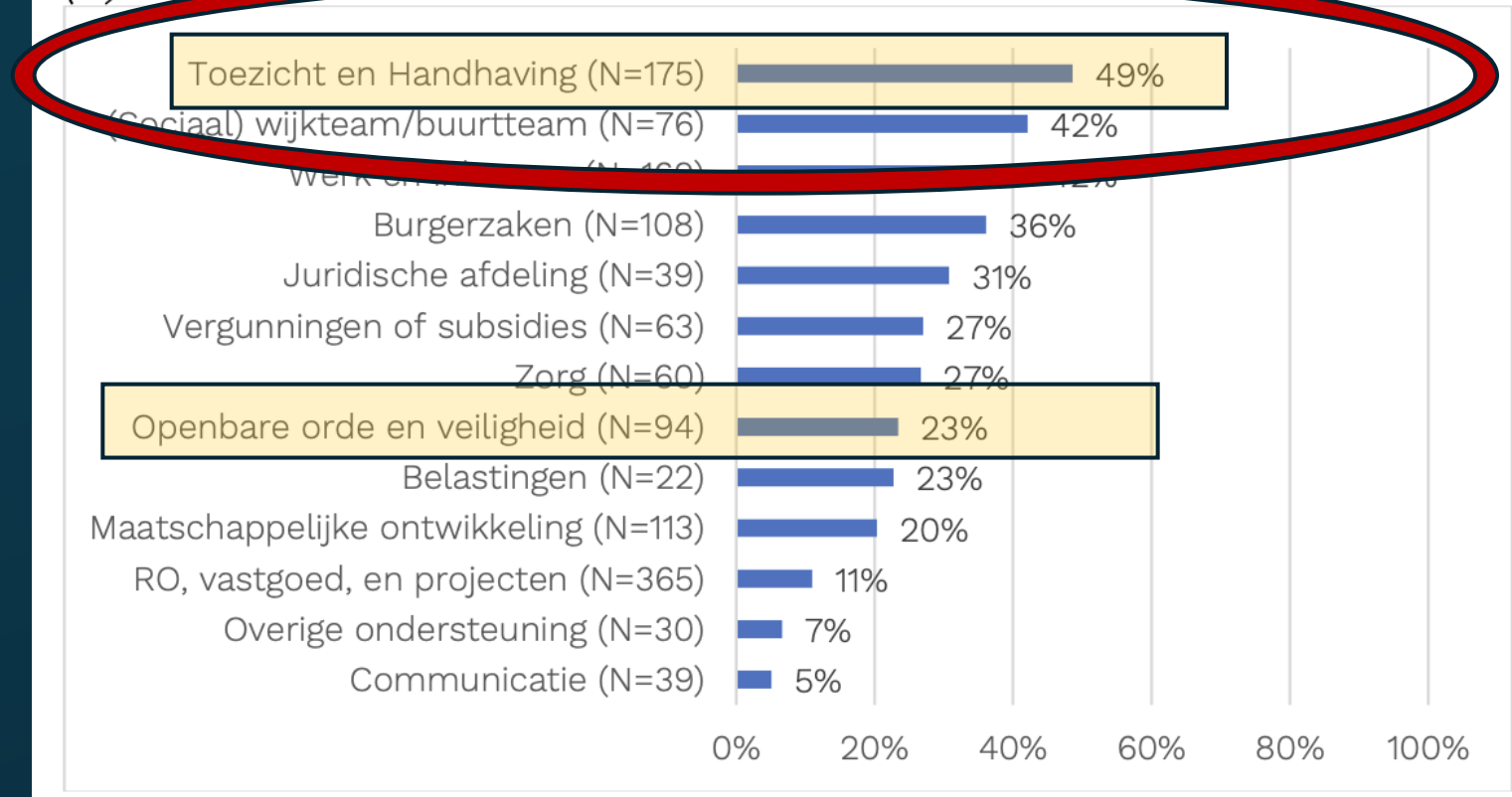
Is er een registratiesysteem? Zo ja, wat wordt er daarna mee gedaan? Krijg je de resultaten (periodiek) teruggekoppeld?

En landelijk?

Hoe vaak komt ‘t voor?

N.B . Deze cijfers zijn van een beperkt onderzoek bij 5 gemeenten.

Figuur 2 Ervaren bedreiging en/of intimidatie in afgelopen vijf jaar, naar afdeling (%)



Tabel 3 Meest voorkomende vormen van intimidatie/bedreiging, percentage van de bedreigde respondenten, per afdeling[12a]

Toezicht en Handhaving	47% schelden/schreeuwen, 25% dreigen om iemand wat aan te (laten) doen, 16% daadwerkelijke vernieling/fysiek geweld

Bron: Onderzoek Weerbare gemeenten, 2019. Verweij Jonker en Bureau Broekhuizen.
https://www.verwey-jonker.nl/wp-content/uploads/2020/07/118044_Weerbare_gemeente_WEB-2.pdf

Het meldgat

- **84%** bespreekt een incident met iemand
- **51%** doet een officiële interne melding
- **78%** meldt bij de leidinggevende
- **26%** meldt bij een centraal meldpunt

Wat niet gemeld wordt, bestaat voor de organisatie niet

(Bronnen: onderzoek Weerbare gemeente, 2019)

Inspectie

1. Voorbereiding
2. Het bezoek
3. Terugkeer
4. Nazorg en afwikkeling

Fase 1 · Voorbereiding

1 Voorbereiding

2 Het bezoek

3 Terugkeer

4 Nazorg en afwikkeling

Fase 1 · Hoe verklein ik de kans op agressie?

Vragen om te stellen:

- Ken je het dossier? Waar gaat het om?
- Wie wonen er? (BRP) Wie is de eigenaar? (Kadaster)
- Bekende van de gemeente? Recidivist? Probleemsituatie?
- Wat voor wijk of buurt?
- Ga je alleen, of met een of meer collega’s?
  - Hoe vaak ga je alleen op pad?
  - Weten collega’s waar je bent?
  - Kun je hen snel waarschuwen in een noodgeval (noodknop)?

Fase 1 · Herkenbaarheid en middelen

Vragen om te stellen (vervolg):

- Gemeenteauto of eigen auto?
  - Waar zet je de auto neer: dichtbij of verder weg?
  - Kun je zo weer wegrijden als dat nodig is?
- Uniform (polo, trui, jas): herkenbaar van gemeente of omgevingsdienst?
- Legitimatie
- Noodknop?

Wat is bij jullie geregeld?

Checklist fase 1 · Voor vertrek

- ☐ Ik ken de aanleiding en de aard van de klacht
- ☐ Ik weet wie er (volgens de BRP) woont
- ☐ Nagevraagd of het adres bekend is bij collega’s of in de registratie
- ☐ Bewust gekozen: alleen, met een collega of met politie
- ☐ Onaangekondigd bezoek? Dan niet alleen
- ☐ Collega’s weten waar ik ben en wanneer ik terug verwacht word
- ☐ Auto met de neus naar de weg, op een plek waar ik snel weg kan
- ☐ Vertrekgrens bepaald: wanneer breek ik het bezoek af?

De volledige checklist staat in de handreiking, pagina 7 (handreiking volgt)

Fase 2 · Het bezoek

1 Voorbereiding

2 Het bezoek

3 Terugkeer

4 Nazorg en afwikkeling

Fase 2 · Waar sta je?

- Soort woning en ligging
  - Grondgebonden: tuin, vrijstaand of rijtjeswoning?
  - Flat: welke verdieping, lift of trap, galerij?
- Waar/ zijn de vluchtwegen?
- Eerst aanbellen, niet eerst rondkijken (op het erf)
- Stel je voor, legitimeer je en vertel waarom je er bent
- Blijf bij het doel van je bezoek

Binnentreden: wat is nodig?

- **Bewoner geeft toestemming:** legitimeren en het doel melden
- **Bewoner weigert:** bevoegdheid in het aanwijzingsbesluit (art. 18.7 Ow) én een machtiging van de burgemeester (art. 2 Awbi)
- **Spoed:** de Awbi kent een uitzondering; leg achteraf vast waarom
- **Verwachte weerstand:** de machtiging kan bepalen dat de politie bijstand verleent

Art. 5:15 Awb geeft geen bevoegdheid om een woning zonder toestemming te betreden

Wel eens meegemaakt?

- Agressie?
- Intimidatie?

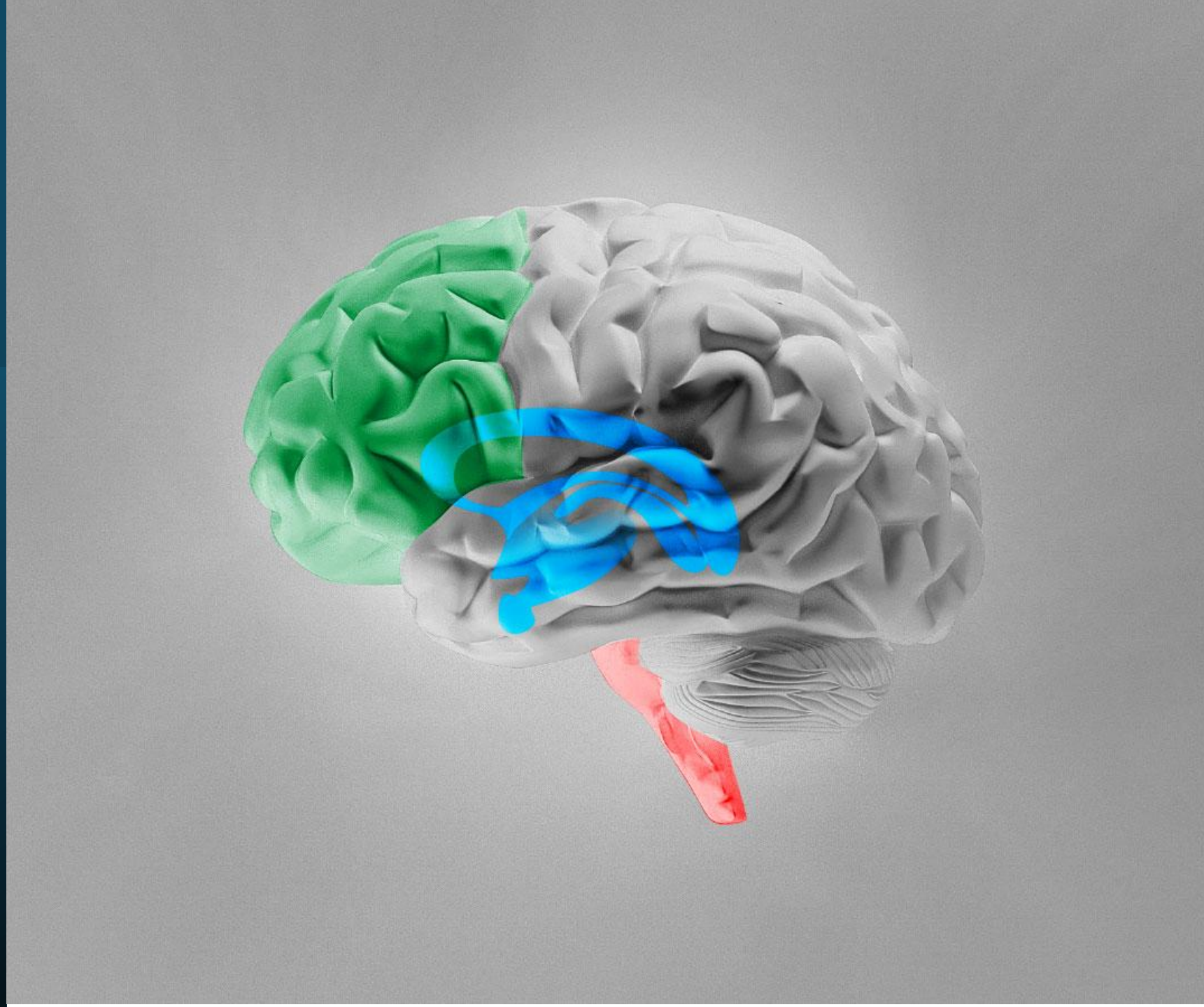
- Zo nee: wel eens een grote mond, of schelden?
- Of een onveilig gevoel?

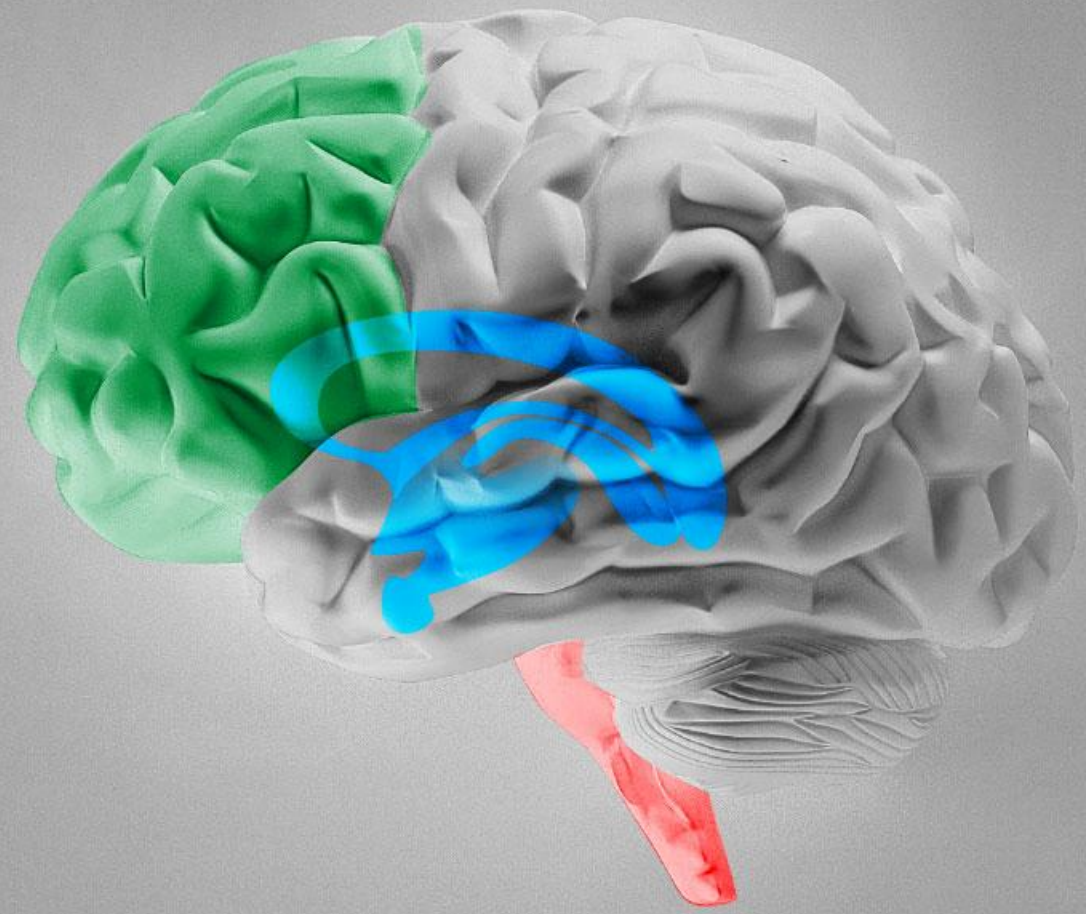
Wat roept dat bij je op?

- ‘Er bij weg blijven, uit de weg gaan, geen confrontatie’ → **Flight**
- ‘Wat moet je? Wat wil je nou?’ → **Fight**
- ‘Shit! Wat moet ik nu? Ik ben er even niet’ → **Freeze**
- ‘Ik moet ’m maar te vriend houden, aardig doen’ → **Faint**
- En je lichaam? Extra alert, verstijfde spieren, hoge ademhaling, blikvernauwing

Geen van deze reacties is ‘fout’

Wat gebeurt hier?





3. ‘COGNITIES’: BEWUSTZIJN

- Beoordeel de situatie & de emotionele reactie
- Vergelijken met eerdere ervaringen / herinneringen
- Selecteer gedrag en/of pas strategie aan

= Coping strategieën, geheugen & leren

2. ‘HORMONEN’: MOBILISEREN!

Extra glucose metabolisme voor langere reactie & concentratie

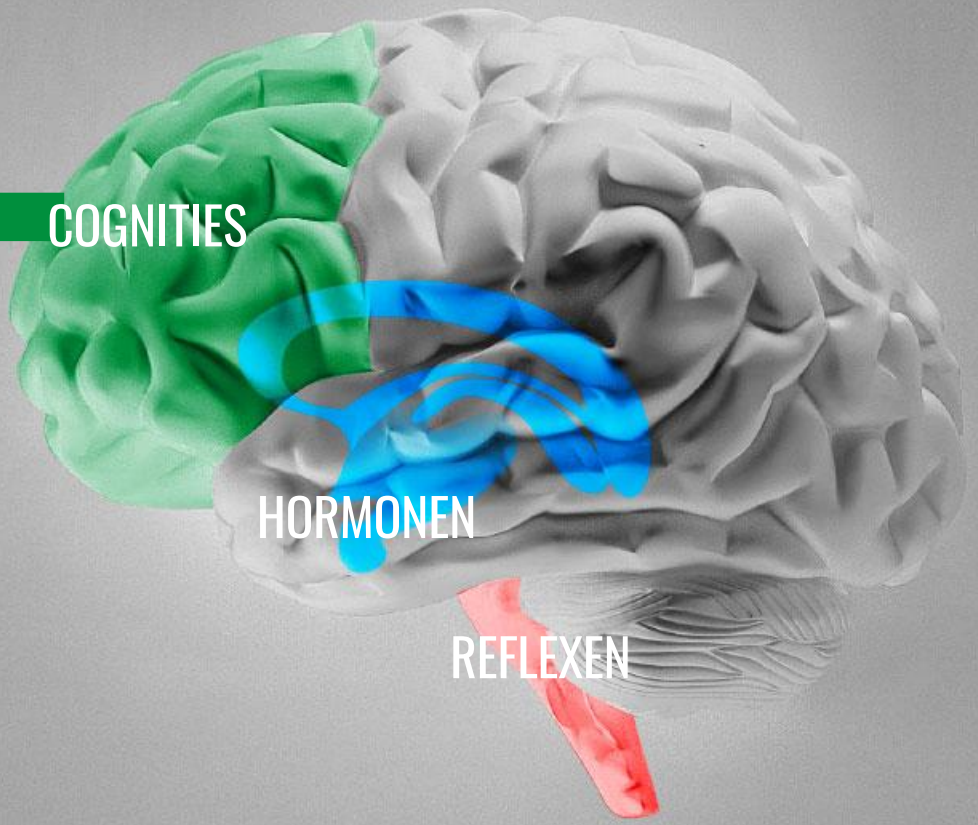
Ten koste van (ook) immuun systeem

1. ‘REFLEXEN’

‘Fight or flight’ (freeze or faint): onmiddellijke (fysieke) veiligheid

“RUNNING MARATHONS IS FOR LUNATICS”

REACTIE GEDRAG (STRATEGIE) INTERPRETATIE REFLECTIE



Anaeroob Lactisch/glucose Aeroob (met zuurstof)/koolhydraten Vet zuren

Noradrenerg

Fosfor-creatiene

ENERGIE

TIJD

0 sec 10 sec 2 min. 2 hrs

HET ‘GOUDEN UUR’

STRESSREACTIES

COGNITIEF

LEREN, REFLECTEREN, ...

- Verstoorde executieve functies (bijv. concentratie)
- Gedragsstoornissen (sensation seeking)
- Demotivatie / dysfunctioneren

HORMONAAL

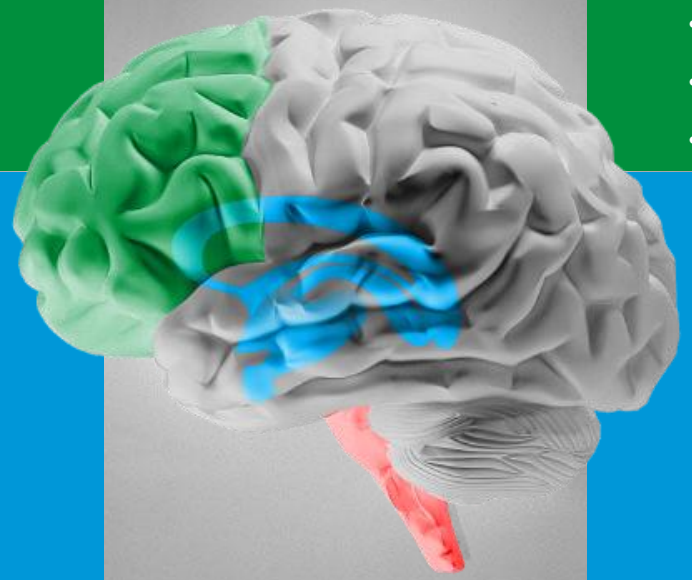
SOCIALE PRIKKELS EN DE LINK MET GEZONDHEID

- Metabolisme (voedingspatroon & spijsvertering)
- Immuunsysteem (kwetsbaar voor, chroniosche, infecties)
- Piekeren / slapeloosheid
- Depressie, angststoornissen
- PTSS

SCHRIKREACTIES

FLIGHT, FIGHT, FREEZE, FAINT, ...

- Hyperarousal
- Slapeloosheid
- Behoefte aan koolhydraten



OVERBELASTING & HERSTEL

- Zingeving
- Psycho-educatie
- Perspectief & leiderschap
- Internal locus of control
- .....

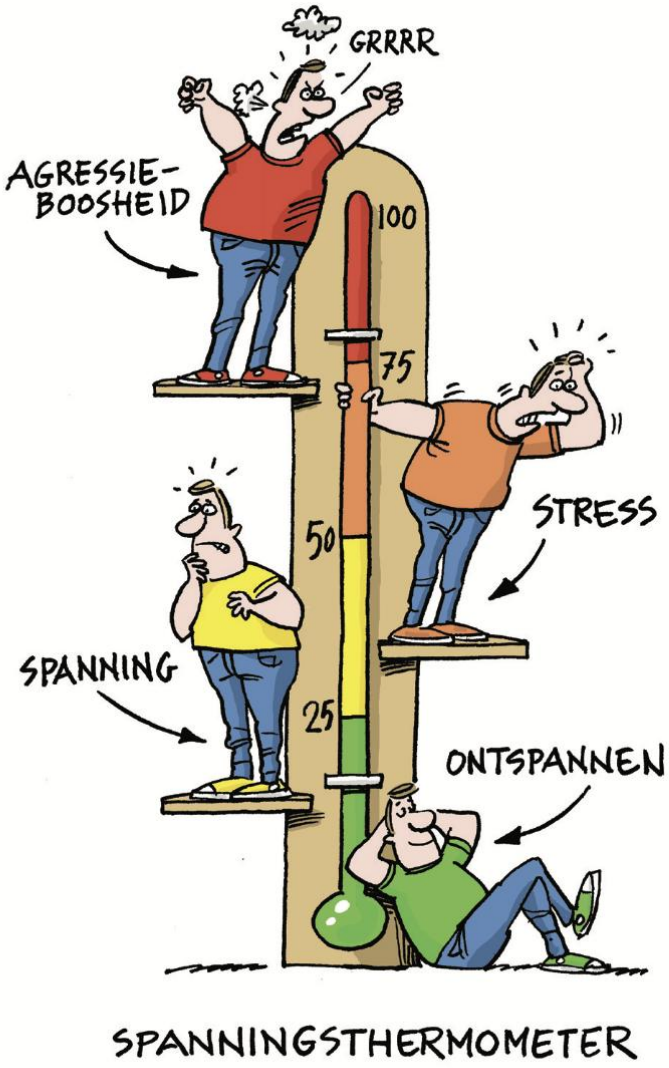
3 maanden

- Slaap- waakritme
- Pauzes & rust
- Voeding
- Ervaren sociale steun
- Knuffelen
- .....

3 weken

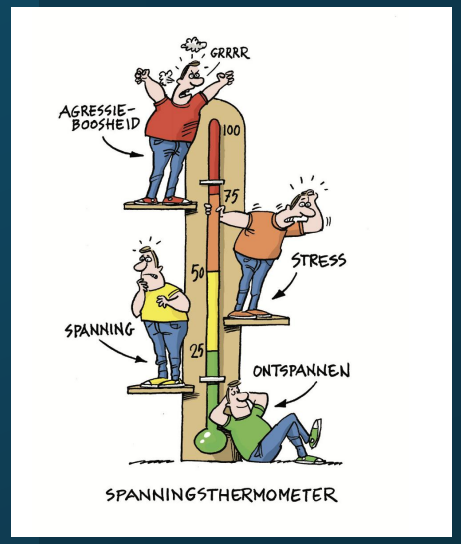
- Sporten & Bewegen
- Meditatie / biofeedback
- Voeding
- Slaap
- .....

3 kwartier



SPANNINGSTHERMOMETER







A – Emotie/onmacht ✅

B – Frustratie richting organisatie ✅

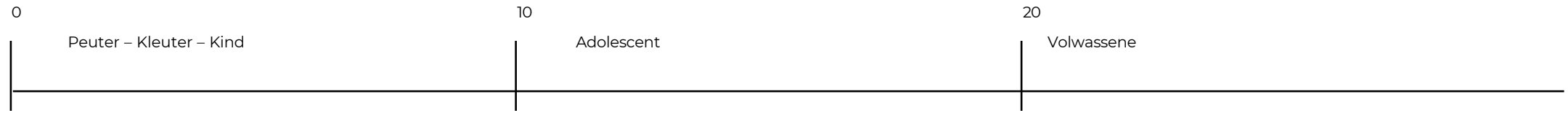
C – Verbale agressie (persoon) ❌

D – Fysiek (dreigen of doen) ❌

Wat gebeurt er bij de (potentiële) agressor?

ANTISOCIALE ONTWIKKELING

Loeber et al. / Moffitt et al.



BIJ FRUSTRATIE, TEGENWERKING EN HET GEVOEL TE KORT TE WORDEN GEDAAN:





ANTISOCIALE ONTWIKKELING

Loeber et al. / Moffitt et al.



BIJ FRUSTRATIE, TEGENWERKING EN HET GEVOEL TE KORT TE WORDEN GEDAAN: EVENSLANG, 5%

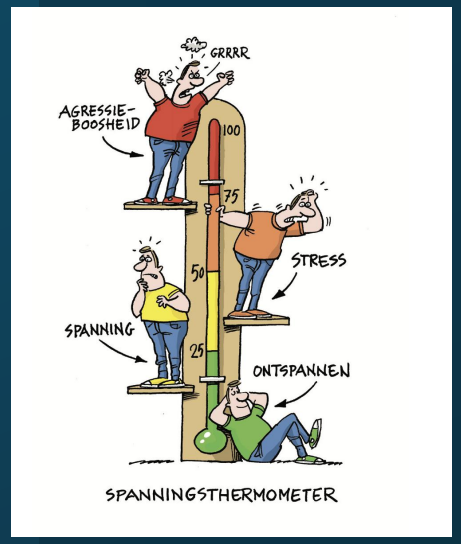
EXTERNALISERENDE 'COPING STIJL'

AGRESSIEF IN WOORD EN DAAD
RUZIE ZOEKEN
'VAN ZICH AFSLAAN'
GERICHT OP DE OMGEVING EN ANDEREN
.....

BIJ FRUSTRATIE, TEGENWERKING OF AGRESSIEVE BEJEGENING:

INTERNALISERENDE 'COPING STIJL'

TWIJFEL AAN ZICHZELF
(SOCIALE) ANGST
DEPRESSIEF
TERUGTREKKEN / VERMIJDEN
.....





A – Emotie/onmacht ✅
B – Frustratie richting organisatie ✅
C – Verbale agressie (persoon) ❌
D – Fysiek (dreigen of doen) ❌

Voorbeeld aanpak de-escalatie:

- Herkennen (ABCD)
- Inschatting situatie
- Erkennen van emotie (benoemen)
- Grenzen aangeven
- Consequenties
- Evt. beëindigen en vertrekken

Altijd: <u>Eigen veiligheid eerst!</u>
<u>Volg je intuitie</u>

Wanneer stop je?

- Je voelt je bedreigd
- De ander luistert niet meer
- Er wordt gedreigd
- Je vluchtweg raakt geblokkeerd
- Vertrek rustig, zeg kort dat je vertrekt en draai pas om als je op afstand bent

Afbreken van een bezoek of gesprek is een professionele keuze, geen nederlaag

Er kan een onderscheid gemaakt worden tussen een persoonlijke grens (die wordt overschreden)

en

een collectieve grens en → afspraken die de organisatie (toezichthouders onderling) over wat je als toezichthouder toestaat

Checklist fase 2 · Het bezoek

- ☐ Niet recht voor de deuropening gaan staan
- ☐ Legitimeren, naam en functie noemen, doel uitleggen
- ☐ Pas naar binnen na uitnodiging; letten op hoe de deur wordt gesloten
- ☐ Vluchtroute bekeken en vrijgehouden
- ☐ Steeds zeggen wat ik ga bekijken en waarom
- ☐ Grenzen tijdig en duidelijk aangeven
- ☐ Eigen veiligheid eerst; het doel van het bezoek loslaten
- ☐ Afstand nemen, zeggen dat ik vertrek, en vertrekken

De volledige checklist staat in de handreiking, pagina 13

Fase 3 · Terugkeer

1 Voorbereiding

2 Het bezoek

3 Terugkeer

4 Nazorg en afwikkeling

Terug op gemeentehuis/kantoor

Wie vertel je het?
- Collega (of meer)?
- Leidinggevende?

Wat als je meer nodig hebt?
- Leidinggevende?
- Collega's?
- HR?
- Maatschappelijk werk of psycholoog?

Aangifte?
- Samen of alleen?
- Meld Misdaad Anoniem?
- Sepot of (te lichte) straf?

→ **en wat doet dat met jou?**

Goede eerste opvang

- Aandacht gaat vóór analyse: eerst ‘hoe gaat het met je?’
- Geen schuldvraag: niet ‘waarom ben je dan ook alleen gegaan?’
- Praktische hulp: naar huis, dossier overnemen, melding invullen
- Een contactmoment na een of twee dagen en na een paar weken
- Slecht slapen en piekeren zijn normaal; blijven klachten na vier weken, schakel dan hulp in

Duidelijk verschillende nazorg behoeften:

... zowel in tijd, aard als intensiteit.

1 **'Chronisch'** *5 tot 10% van de betrokkenen*

Een stevige impact, met vanaf dat moment structurele klachten.

2 **'Vertraagde reactie'** *≤15%*

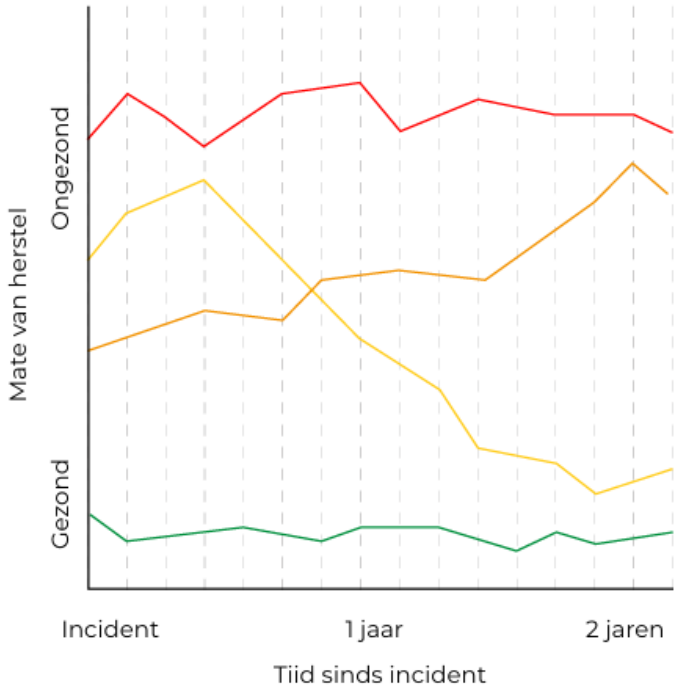
Na initieel niet heel heftige reactie over de tijd (tot twee jaar na het incident) toch een (vaak sluimerende) toename van stress gerelateerde klachten zoals piekeren, slapeloosheid, concentratieproblemen, angst aanvallen en dergelijke.

3 **'Gezond herstel'** *20 tot 40% van de betrokkenen*

Iemand die misschien vrij heftig reageert op het incident en daar echt wel enige tijd (weken tot een paar maanden) van 'ontdaan' van kan zijn, maar toch, met al dan niet wat ondersteuning, in een natuurlijk herstel traject terecht komt.

4 **'Veerkrachtig'** *ongeveer 50%*

En collega's die weinig reactie laten zien en daarna ook weinig of geen symptomen blijken te ontwikkelen.



Figuur 1. Typische impact en herstel trajecten na een belastende (mogelijk traumatiserende) ervaring. Gebaseerd op: Bonanno, Westphal & Mancini (2010), Annual Review of Clinical Psychology.

Terug op kantoor

Wat is daarvoor geregeld?

→ Agressieprotcol?

→ Team collegiale ondersteuning (TCO)?

→ Veilige Publieke Taak?

→ Convenant VPT met OM-Politie?

→ Werkt het in de praktijk?











Ken je deze?
Net vernieuwd per
1 oktober 2026!

Wanneer ga je het melden (in je organisatie)?

Grenzen per persoon verschillend

-Neem je het mee naar huis?
-Gaat het onder je huid zitten?
-Kun je er over praten? En met wie?
-Neem je het persoonlijk op?

Is dit niet normaal dan?

Soms door ervaringsjaren (zowel positief als negatief)

Hoort toch bij mijn werk?

Wat neem je in je rugzak? (persoonlijke ervaring)

Of ik er wel eens wakker van lig?...eh...

Wanneer ga je het melden?

Organisatie

Hoe zit dat bij jouw organisatie?

- Aai over de bol en weer door!
- Eigenlijk gaat hier nooit iemand naar een maatschappelijk werker of psycholoog
- We staan als een man achter onze collega’s
- Wij beschermen onze medewerkers! We doen zelf aangifte!

Is dit niet normaal dan?

Het hoort er gewoon bij

Hier heeft niemand daar last van

Drie grenzen

- **Wet:** wat is juridisch nog toegestaan?
- **Organisatie:** wat accepteren wij niet, ook als het niet strafbaar is?
- **Persoon:** wat doet het met mij?
- Voorbeeld: boa’s in Dordrecht werden gefilmd en online gezet. De rechter noemde het doxing vanwege het geheel, niet vanwege het filmen alleen (Rb. Rotterdam 2025)

‘Voelt intimiderend’ is niet hetzelfde als ‘strafbaar’, maar wel een reden om te melden

Checklist fase 3 · Terugkeer

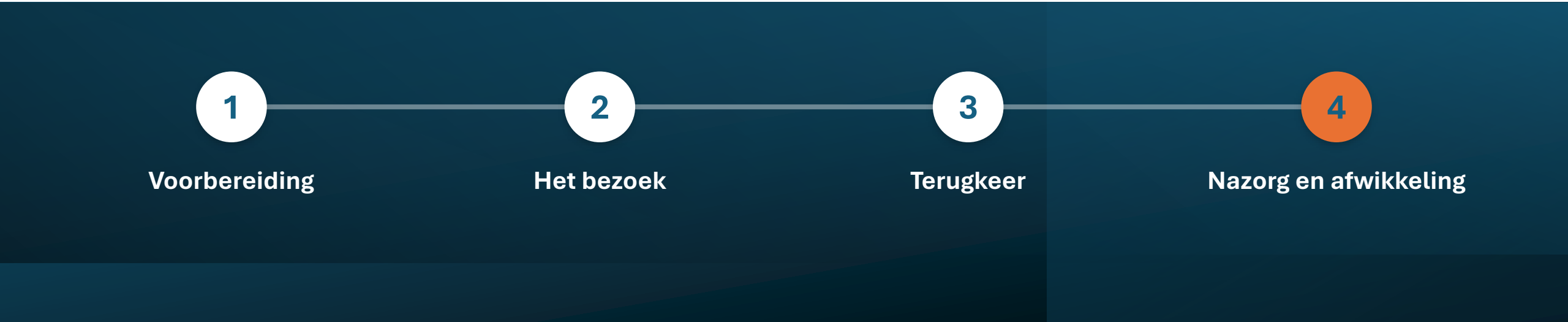
- ☐ In veiligheid, niet alleen, niet zelf rijden als ik tril of verward ben
- ☐ Leidinggevende gebeld, ook buiten kantoortijd
- ☐ Het voorval opgeschreven: wat, waar, wanneer, wie, getuigen
- ☐ Bewijs veiliggesteld: foto’s, berichten, camerabeelden
- ☐ Melding gedaan in het meldpunt of registratiesysteem

Fase 4 (kan ook)

- ☐ Besloten over aangifte, samen met de leidinggevende
- ☐ Ook collega’s die erbij waren zijn opgevangen
- ☐ Afgesproken wie het dossier voortzet

De volledige checklist staat in de handreiking, pagina 18 (handreiking volgt)

Fase 4 · Nazorg en afwikkeling



Fase 4 · Werk, aangifte en dossier

- **Het werk:** kun je verder, en wil je terug naar hetzelfde gebied?
- **Het dossier:** wie pakt het op?
- **Bescherm de opvolger:** draag ook de veiligheidsinformatie over

Geen beloning voor agressie: een overdracht mag de handhaving niet zachter maken

- **Aangifte:** met het werkadres, en niet alleen
- **Sepot:** vraag het OM om uitleg; beklag is mogelijk (art. 12 Sv)

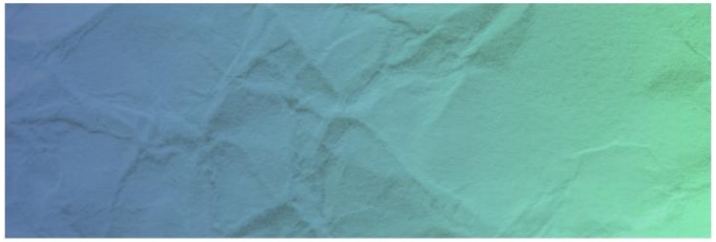
Check:
Wat is er landelijk afgesproken?
Hoe gaat het OM hier mee om in jouw arrondissement?





Bureau Beke

Home > Publicaties > Rechtsherstel na agressie tegen hulpverleners



Rechtsherstel na agressie tegen hulpverleners

In Publicaties / 19 december 2025

De meerwaarde van herstelrecht bij de afhandeling van agressie-incidenten tegen boa's, brandweer en politie

Was als het OM besluit tot een sepot van de aangifte?
Welke impact kan dit hebben op een toezichthouder?

Belangrijkste bevindingen

- **Impact van afhandeling:** Een onvoldoende of niet-adequate afhandeling van een agressie-incident kan op een hulpverlener een even negatieve impact hebben als de agressie zelf. 4

Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingsrecht

LHSO: gedrag weegt mee

- Niet alleen de overtreding, ook het gedrag van de overtreder bepaalt de interventie
- Gedrag loopt van A (goedwillend) tot D (notoir of crimineel)
- Bij intimidatie of geweldsdreiging: standaard aangifte, én bestuursrechtelijk optreden
- In de praktijk gebeurt vaak het omgekeerde: een extra waarschuwing, een ruimere termijn

Intimidatie hoort het optreden steviger te maken, niet milder

Leg jij het gedrag vast?

Checklist fase 4 · Nazorg en afwikkeling

- ☐ Derde gesprek gehad: zijn er nog klachten?
- ☐ Zo nodig bedrijfsarts, maatschappelijk werk of slachtofferhulp ingeschakeld
- ☐ Terugkoppeling ontvangen over aangifte en afloop
- ☐ De hulp niet te vroeg gestopt
- ☐ Binnen 48 uur een reactie naar de dader
- ☐ Adres gemarkeerd, zodat de volgende collega voorbereid is
- ☐ Incident nabesproken in het team
- ☐ Vier-ogenprincipe bij besluiten in dossiers waar druk is uitgeoefend

De volledige checklist staat in de handreiking, pagina 26 (handreiking volgt)

Praktische organisatorische keuzes

Werkverdeling

→ Welke taken heeft de toezichthouder?

→ Stuurt hij/zij ook de waarschuwingsbrieven?

→ Naam onder de brief?

Roulatie van wijken

→ Tip: Niet te lang in dezelfde wijk/dorp/regio lopen.

Heb jij nog andere voorbeelden?

Geen bezoeken aan het eind van de dag (en daarna rechtstreeks naar huis)

→ In verband met volgen naar huis

Toezichtsronde - niet met eigen auto

→ herkenbaarheid (ook buiten het werk), schade aan eigen auto

Tips, adviezen en overdenkingen

Om mee te nemen naar je team

1. Welk incident uit je eigen praktijk heb je nooit gemeld, en waarom niet?
2. Bij welk adres of dossier gedraag je je anders dan normaal?
3. Wat is jouw eerste reactie onder druk: freeze, fight, flight of fawn?
4. Weet je waar het agressieprotocol staat, en wie je belt als het misgaat?
5. Welk punt uit fase 3 of 4 is bij jullie niet goed geregeld?

Aanvullingen op de handreiking zijn welkom: stuur een mail naar Anton Wolthuis: aw@vereniging-bwt.nl

Vragen?

of voorbeelden of ervaring delen?

Laat het ons weten. Stuur een mail naar:

Anton Wolthuis
aw@vereniging-bwt.nl