Kwaliteitsborging in de praktijk:

Wico Ankersmit
5 November 2026



Door een technische storing ontbreken mogelijk documenten die gerelateerd zijn aan dit Kamerstuk. Dit kan duren tot medio november.

Antwoord schriftelijke vragen

Antwoord op vragen van het lid Steen over het bericht "Mogelijk 1300 bouwprojecten stilgelegd door schorsing van belangrijke controleur," in aanvulling op eerdere vragen over hetzelfde onderwerp van het lid Van Asten

27 oktober 2026

2026D53179

Antwoord schriftelijke vragen

Welke concrete maatregelen gaat u naar aanleiding van deze schorsingen nemen, mede in het licht van uw uitspraak in het commissiedebat Bouwregelgeving van 1 juli 2026 dat u eerder in actie komt wanneer tussentijdse bevindingen daartoe aanleiding geven?

Hierbij wil ik als eerst aangeven dat het feit dat er kwaliteitsborgers zijn geschorst laat zien dat dit deel van het stelsel werkt. Het is de taak van de instrumentaanbieders om partijen die hun werkzaamheden onvoldoende uitvoeren te corrigeren en, zoals in dit geval, zo nodig te schorsen als verbetering uitblijft. Ook de rol van de TloKB is hierbij van belang: daar waar een instrumentaanbieder niet of te laat besluit sancties op te leggen is het aan de TloKB om die instrumentaanbieder daartoe te bewegen. De TloKB beschikt daarover over de nodige mogelijkheden; in dit specifieke geval is aan de betreffende instrumentaanbieder een openbare waarschuwing opgelegd en zijn daarna verdere sancties in het vooruitzicht gesteld.

Rechter beperkt bereik schorsing kwaliteitsborger

Bureau Kwaliteitsborging

Nieuwsbericht | 23-09-2026 | 19:00

De rechter heeft op 23 september 2026 de schorsing van Bureau Kwaliteitsborging B.V. uit Amersfoort door Apexion beperkt tot bouwmeldingen na 25 augustus 2026. Dat besloot de rechter bij een kort geding tussen instrumentaanbieder Apexion en kwaliteitsborger Bureau Kwaliteitsborging. Apexion moet de schorsing voor lopende projecten met een bouwmelding van voor 25 augustus 2026 per direct opheffen. Bureau Kwaliteitsborging mag van de rechter dus geen nieuwe bouwprojecten aannemen als kwaliteitsborger. De waarschuwing van de TloKB aan instrumentaanbieder Apexion blijft staan.

Gemeente accepteert geen bouwmelding met Bureau Kwaliteitsborging

Bureau Kwaliteitsborging mag zijn taken als kwaliteitsborger weer uitvoeren op lopende projecten. Dat zijn projecten waarvoor een bouwmelding is gedaan voor 25 augustus 2026, de datum van de schorsing. Gemeenten mogen bouwmeldingen van na die datum niet accepteren als Bureau Kwaliteitsborging daar de kwaliteitsborger van is.

Rechter: waarschuwing Apexion blijft van kracht, moet wel voorlopig uit TloKB-register

Nieuwsbericht | 09-10-2026 | 08:56

De TloKB verwijdert de waarschuwing aan instrumentaanbieder Apexion voorlopig uit het openbare register. Dat besloot de bestuursrechter op 7 oktober 2026 in een uitspraak op een verzoek om een voorlopige voorziening. De waarschuwing blijft wel van kracht.

Waarschuwingen en het TloKB-register

De TloKB kan besluiten een instrumentaanbieder een waarschuwing te geven. Dat betekent dat de TloKB bij inspecties heeft vastgesteld dat de instrumentaanbieder niet op alle inspectiepunten voldoet, en het beter moet doen. Volgens de wet moet de TloKB binnen 2 werkdagen in het openbare register van kwaliteitsborging zetten dat zij een instrumentaanbieder waarschuwt of schorst. Ook als de TloKB de toestemming aan een instrumentaanbieder intrekt, moet dat in het register staan.





In opdracht van de waarborgfondsen Woningborg en SWK heeft het EIB onderzoek uitgevoerd naar de praktijkervaringen van twee jaar Wkb. Bij de waarborgfondsen is behoefte aan een evenwichtige en onafhankelijke analyse van de ervaringen van de betrokken stakeholders, hoe deze ervaringen zich verhouden tot het gemeentelijke bouwtoezicht en hoe het toezicht onder de Wkb kan worden verbeterd.



Minimaal opleidings- en ervaringsniveau van kwaliteitsborgers ligt hoger dan bij gemeenten

Het Wkb-stelsel stelt verder nog minimale wettelijke opleidings- en ervaringseisen aan de kwaliteitsborgers. De instrumentaanbieders zien toe op de naleving van deze eisen. Een kwaliteitsborger moet minimaal een relevante hbo-opleiding succesvol hebben afgerond en minimaal over drie jaar relevante ervaring beschikken.

Deze wettelijke eisen golden niet voor gemeenten. Gemeenten stelden zelf hun kwaliteitseisen vast, waarop de provincie controleert of deze voldeden aan de kwaliteitscriteria van de VTH. Dit betekent dat in de praktijk het minimale opleidings- en ervaringsniveau bij erkende kwaliteitsborgers hoger ligt dan bij gemeenten, wat bijdraagt aan een kwaliteitsverbetering van het bouwtoezicht ten opzichte van het oude stelsel.

1.

Controleer voordat u zich aanmeld of u en uw medewerkers voldoen aan de opleidings- en ervaringseisen voor kwaliteitsborgers. Het is belangrijk dat u uw ervaring kunt aantonen met bewijsstukken (zoals diploma's, certifcaten, facturen, CV's of werkgeversverklaringen).

2.

AFSLUITEN ABONNEMENT

U kunt eenvoudig via deze website een abonnement afsluiten. Het kost slechts een paar minuten.

3.

GEGEVENS BIJWERKEN IN BKAPP

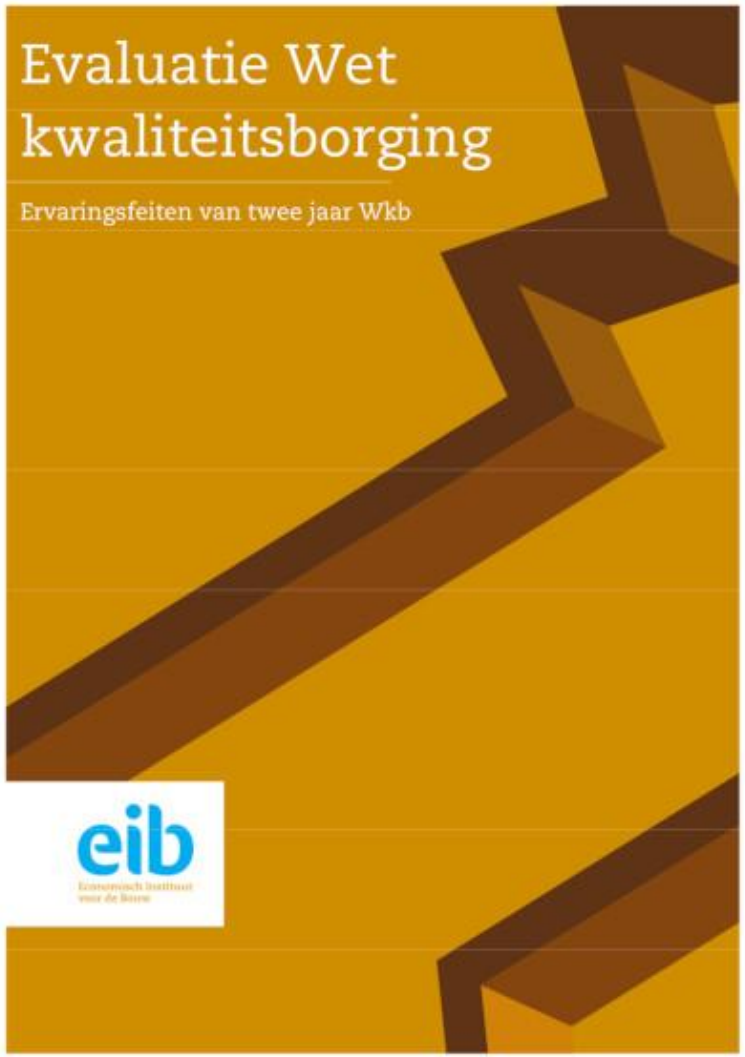
Na aanmelding werkt u uw bedrijfsgegeven bij in BKapp. Aanmeldingen van accounts van collega's met dezelfde email-extensie komen dan automatisch onder uw organisatie te vallen. In het gebruiksprofiel upload u vervolgens (scans van) het bewijs van uw praktijkervaring. Deze worden gecontroleerd op autenticiteit en geldigheid door een medewerker van Apexion.

4.

REGISTRATIE IN REGISTER

Wanneer u de procedure succesvol heeft doorlopen, wordt u als kwaliteitsborger opgenomen in het officiële register instrumenten kwaliteitsborging van de TloKB.

14 DAGEN OP PROEF.
Probeer BKapp



De conclusie wordt gesteld dat de Wkb leidt tot een gemiddeld hogere kwaliteit van toezicht. Vergeten wordt in het rapport te noemen dat het bevoegd gezag veel intensiever een preventieve toets uitvoerde en daarin al heel veel bouwfouten uit het ontwerp haalde voor het verlenen van de vergunning. Nu de kwaliteitsborging zich niet richt op een preventieve toetsing maar alleen richt op toezicht zou het ook zeer vreemd zijn als dit niet tot meer toezicht zou hebben geleid.

Over een betere bouwkwaliteit zegt het rapport uitsluitend:

Vooraf bestond bij gemeenten de zorg dat de verschuiving van het bouwtoezicht naar private kwaliteitsborgers zou leiden tot een afname van die kwaliteit. Op basis van de bevindingen lijkt deze zorg over het algemeen niet te zijn uitgekomen. Hoewel de kwaliteitsverbetering op dit moment nog niet empirisch kan worden vastgesteld, ligt het in de rede dat de intensievere en meer systematische toetsing, in combinatie met een verbeterde verslaglegging, bijdraagt aan een hogere gemiddelde kwaliteit van bouwwerken.

Er staat dus niets over betere bouwkwaliteit slechts over een betere kwaliteit van toezicht.

Advertise on LinkedIn

Saved items
Groups
Newsletters
Events

De conclusie wordt gesteld dat de Wkb leidt tot een gemiddeld hogere kwaliteit van toezicht. Vergeten wordt in het rapport te noemen dat het bevoegd gezag veel intensiever een preventieve toets uitvoerde en daarin al heel veel bouwfouten uit het ontwerp haalde voor het verlenen van de vergunning. Nu de kwaliteitsborging zich niet richt op een preventieve... more

5 4 421

See previous replies

Wico Ankersmit • You
Directeur Vereniging Bouw- en Woningtoezicht Nederland, COBc en ...
54m

David Van der Wijst s toegevoegd. thanks

30

Bob Gieskens • 1st
Managing Consultant bij Douglas Consultancy
18h

Als die betrouwbare cijfers over het gemeentelijk bouwtoezicht ontbreken, is dat dan niet het probleem van het gemeentelijk bouwtoezicht? De wkb brengt voor het eerst de bouwkwaliteit systematisch en structureel in beeld over alle aspecten van het BBL. Dat is grote winst.

5 6

See previous replies

View all recomme

Detachering, Rec

Ambit

About Acc
Privacy & Terms
Business Services

LinkedIn Link

Mes



Uitbreiding Wkb voor verbouwingen en hogere gevolgklassen?
Naarmate de ervaring toeneemt, ontstaat geleidelijk meer consensus over de meest effectieve uitvoeringspraktijk. Deze opgebouwde ervaring kan vervolgens worden benut bij een eventuele uitbreiding van de Wkb naar hogere en risicovollere gevolgklassen. Op die manier kan direct worden voortgebouwd op bestaande praktijkervaring. In de praktijk zijn er reeds bouwbedrijven en institutionele beleggers die dit type projecten onder kwaliteitsborging laten uitvoeren, onder meer vanuit de behoefte aan een beter gedocumenteerd dossier. Voor verbouwingen ligt toepassing van de Wkb minder voor de hand. Bij bestaande gebouwen is de uitgangssituatie vooraf niet altijd volledig inzichtelijk en lopen projecten in de praktijk vaak uiteen. Dit maakt de toepassing van kwaliteitsborging relatief kostbaar. Hier kan een meer risicogerichte benadering, waarbij het toezicht wordt beperkt tot cruciale onderdelen en de administratieve vastlegging wordt teruggebracht, bijdragen aan een betere verhouding tussen kosten en baten van kwaliteitsborging.

Onderzoek legt schuld problemen bouwtoezicht vooral bij BKapp

Het Economisch Instituut voor de Bouw (EIB) keek naar opbrengst van twee jaar Wet kwaliteits-borging voor het bouwen (Wkb).

Jurgen Tiekstra 28 oktober 2026



Nieuwbouw in Harderwijk. - ANP

Vacatures

Ervaren Toezichthouder Civiele Techniek
Gemeente Haarlemmermeer

Interim Finance Professional Lokaal Bestuur - Senior
Vanberkel Professionals

Assetmanager Riool en Klimaatadaptie
JS Consultancy in opdracht van de gemeente Haarlem

Bekijk alle vacatures →

Kennispartners

Verklaring Kb

Artikel 3.86 lid 2 en 4 Bkl:

2 Een instrument voor kwaliteitsborging schrijft voor dat de kwaliteitsborger na de afronding van de bouwwerkzaamheden aan zijn opdrachtgever een verklaring afgeeft, waarin hij, voor zover van toepassing, verklaart dat:

a. hij toestemming heeft van de instrumentaanbieder het instrument toe te passen;

b. hij de kwaliteitsborging heeft uitgevoerd volgens de in het instrument gestelde eisen;

c. er naar zijn oordeel een gerechtvaardigd vertrouwen is dat het resultaat van de bouwactiviteit voldoet aan de regels, bedoeld in de hoofdstukken 4 en 5 van het Besluit bouwwerken leefomgeving.

4 Voor de verklaring, bedoeld in het tweede lid, wordt bij ministeriële regeling een formulier vastgesteld.

Bij frauderen kun je denken aan een bestuurlijke boete !

Wat kan/moet beter (volgens bevoegd gezag)?

- **Kwaliteit kwaliteitsborgers**
  - Niet iedereen gedraagt zich bewust/onbewust hoe het zou moeten. Prijsvechters, laagste prijs garantie <> is dit kwaliteit?
- **Heldere escalatie**
  - Onduidelijk wie ingrijpt als verantwoordelijken hun rol niet goed uitvoeren (gemeenten, kwaliteitsborger, instrumentaanbieder, TloKB)
- **Stelsel nog steeds onvolledig**
  - Geen verklaring volgt,
  - wel of geen gelijkwaardigheden
  - deelleveringen
  - cascobouw…

Wat maakt het dat er onvoldoende vertrouwen is?

- Nog heel veel aanvragers die proberen onder de Wkb uit te komen
- Cowboys hebben volgens ons te veel ruimte binnen het stelsel
- Er is geen (juridische) relatie binnen de wetgeving tussen Kb en BG waardoor beiden langs elkaar opereren
- Nog veel discussie over constructieve en brandveiligheidstechnische gelijkwaardigheden



Bouwen met of zonder kwaliteitsborger, u beslist zelf

Kan ik zonder een kwaliteitsborger bouwen? Jazeker!

Een kwaliteitsborger is dikwijls voor u als particulier, aannemer, architect of ontwikkelaar een ongewenste administratieve last en extra kostenpost. Maar vaak is een kwaliteitsborger niet eens nodig. Ook bij grondgebonden woningbouw en eenvoudige bedrijfspanden.

Neem gerust contact op en leg uw project aan ons voor. Dan bekijken we samen of het bouwen zonder kwaliteitsborger iets voor u is. Dit op basis van de toepassing van bijvoorbeeld staalvezelbeton, rieten schroefdak, buitengevelisolatie of steenstrips. Maar er zijn ook nog andere mogelijkheden. Het is als voldoende om één van deze toepassingen te verwerken om het gehele gebouw (nieuwbouwwoning of bedrijfspand) buiten de kwaliteitsborging te houden. Met onze onderbouwing en berekening kan u of uw opdrachtgever toestemming van de gemeente krijgen om zonder kwaliteitsborger te bouwen!

De controle ligt dan weer bij het gemeentelijk bouwtoezicht, zodat de kwaliteit aantoonbaar blijft. Maar dan meestal tegen veel lagere kosten en minder gedoe.

Wij raden het iedere professionele bouwpartij aan om deze optie te kennen. Bel ons daarom gerust voor meer informatie hierover.

Wat kan/moet beter (volgens kwaliteitsborgers)?

- Termijn van 8 weken OPA wordt (lang) niet gehaald
- Opnemen van technische voorschriften in OPA
- Per gemeente grote verschillen in rolopvatting
- Bij uitzetten bouwwerk wordt mening gegeven over Wkb en KB door bevoegd gezag aan de bouwer, dat helpt niet om elkaar te vertrouwen
- Bevoegd gezag mengt zich in bouwinspecties en gaat op eigen initiatief controles doen op de bouwplaats, dit vertroebelt de rollen

Wat kan/moet beter (volgens kwaliteitsborgers)?

- Veel verschil tussen gemeenten; de ene doet niets en de andere gaat minutieus alle werk van KB controleren
- (te) vaak wachten tot dag 26 of 27 met reactie; heistelling is al onderweg
- Afwijzen bouwmelding op onduidelijke gronden
- Geen vlotte bereikbaarheid gemeente bij vragen/geen contactpersoon
- Onduidelijke impact BLO's; raadplegen via lastig te vinden websites en veel te algemeen
- Algemeen **te weinig vertrouwen** naar elkaar toe

Toelatingsorganisatie
Kwaliteitsborging Bouw

Halfjaarverslag KB-stelsel

2026

Beter vertrouwen in kwaliteit van bouwen

Toelatingsorganisatie Kwaliteitsborging Bouw

Meldingen

De TloKB neemt meldingen over bouwtechnische punten of het handelen van een kwaliteitsborger of instrumentaanbieder in ontvangst. Deze meldingen leiden nooit direct tot handhaving. Net als bij een handhavingsverzoek onderzoekt de TloKB eerst zelf de feiten. De meeste meldingen komen van gemeenten en kwaliteitsborgers die geborgde bouwkwaliteit en gelijke eisen voor iedere borger willen zodat concurrentie op tarieven het borgingsproces niet uitholt.

De TloKB ontving 23 meldingen in 2026, waarvan de meerderheid betrekking had op een van de reeds lopende handhavingstrajecten. Achttien meldingen waren afkomstig van een gemeente.

TloKB adviseert: maak tempo met KB-stelsel voor de andere gevolgklassen en verbouw

Nieuwsbericht | 07-07-2026 | 15:52

Half juni stuurde de minister van VRO de monitoringsrapportage van het stelsel van kwaliteitsborging in de bouw (KB-stelsel) naar de Tweede Kamer, dat op 1 januari 2024 is ingegaan. Uit deze rapportage van Arcadis over 2025 blijkt dat het KB-stelsel op gang komt, en dat het tegelijkertijd nog niet volledig ontwikkeld is. In een brief aan de minister van VRO reageert de TloKB op de aanbevelingen en conclusies en geeft als extra advies: maak tempo met de verdere uitrol van het stelsel naar gevolgklasse 2 (Complexere gebouwen), gevolgklasse 3 (Kritieke bouwwerken) en verbouw.

Reactie TloKB monitoringsrapportage K...

Hoe werkt het KB-stelsel tot zover?

Volgens onderzoeksbureau Arcadis is er sprake van een voorzichtig positief beeld. Dit komt overeen met de data uit het TloKB jaarverslag van 2025. Tegelijkertijd is het stelsel op dit moment niet volledig ontwikkeld. Volgens de TloKB komt dit onder andere omdat

Update BKapp: Handhavingsmaatregel Bureau Kwaliteitsborging

Arnhem, 3 september 2026 BK 011

Beste BKapp professional,

In de vorige nieuwsbrief van 31 augustus hebben wij aangegeven dat het jullie vrijstaat om de projecten over te nemen die door schorsing geen erkende kwaliteitsborger meer hebben.

Er zijn wel regels opgenomen in het instrument om dit op een juist wijze te doen. Specifiek staat dat omschreven in artikel 4.4.3:
"Het is wel mogelijk om op basis van een BKapp borgingsplan wat is uitgevoerd tijdens een eerdere bouwfase van een bouwwerk, een nieuw borgingsplan vast te stellen waarin de bewijslasten, risico's en maatregelen van dat eerdere borgingsplan zijn meegenomen om tot een gerechtvaardigd vertrouwen te komen. In dat geval dient het borgingsplan opnieuw vastgesteld te worden."

Er moet dus een herleidbaar, representatief en nauwkeurig beeld zijn van de bouw, de bouwplannen en d risico's tot het moment waarop de opdracht aan jullie wordt verstrekt. In de stukken moet er ook een reproduceerbare beoordeling daarvan zijn. We moeten het 'met zijn allen' eens kunnen zijn, op basis van het dossier, hoe het bouwwerk in elkaar zit. Je start zo'n project bovendien altijd onder versie 3.5, ook al komt het van versie 3.4 af.

Gegeven wat wij gezien hebben in de dossiers, is er een grote kans dat het dossier wat jij ontvangt van de opdrachtgever hier niet aan voldoet. Als je dit constateert, dan kun je de opdracht wel aannemen, maar geen gerechtvaardigd vertrouwen afgeven. Wees hier op voorhand duidelijk over. Vul dan wel zo goed als mogelijk het dossier aan. Advies is wel om in contact te treden met de betreffende gemeenten om overeenstemming te krijgen over de toestemming van ingebruikname.
Ten tweede verzoeken we je om dit bij ons te melden, met een korte omschrijving van jouw constatering e het projectnummer van Bureau Kwaliteitsborging B.V.

Doe dit ook zoveel mogelijk. Het is van algemeen belang dat de gevolgen voor opdrachtgevers en bouwbedrijven beperkt blijven.

De schorsing houdt in dat Bureau Kwaliteitsborging B.V. geen nieuwe projecten mag aannemen en geen handelingen mag verrichten als kwaliteitsborger. De duur van de schorsing is in principe drie maanden. Bureau Kwaliteitsborging B.V. kan in die tijd hun bedrijfsprocessen herzien om te voldoen aan het instrument binnen de daarvoor geldende wettelijke kaders.

Wij sturen deze nieuwsbrief ook aan gemeenten, aangezien Bureau Kwaliteitsborging verzuimd heeft de betrokken gemeenten over de schorsing te informeren.

Indien je vragen hebt, neem dan contact op met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Peter Janmaat
Algemeen directeur



Bijzondere lokale omstandigheden. Wat zijn het nu echt?

Wico Ankersmit
Directeur Vereniging Bouw- en Woningtoezicht Nederland, COBc en WaboAdvies Vaassen BV

July 21, 2026

Binnen het stelsel van kwaliteitsborging en de meldingsplichtige bouwactiviteit zijn de 'Bijzondere lokale omstandigheden' of afgekort BLO's regelmatig onderwerp van discussie. Maar wat is een BLO vanuit de bedoeling van de wetgever nu echt?

Een bouwwerk moet voor wat betreft de bouwtechnische regels voldoen aan het

Comments

130 · 15 comments · 5 reposts

Like Comment SH

Add a comment...

Most recent

Raymond von den Benken • 1st 1mo
Q Adviseur met passie voor Kwaliteit: Same...

Helder artikel **Wico Ankersmit**. Nog een tip voor bevoegd gezag. Geef op je website aan dat er blo's zijn inclusief een datum van vaststelling van die blo's.
Nummer de blo"s. ...more

Like · 4 | Reply · 2 replies

See previous replies

Raymond von den ... • ... (edited) 1mo
Q Adviseur met passie voor ...

David Van der Wijst een kwaliteitsborger doet alleen 'iets' de ihkv bouwmelding / borgingsplan. Daarom snap ik jouw

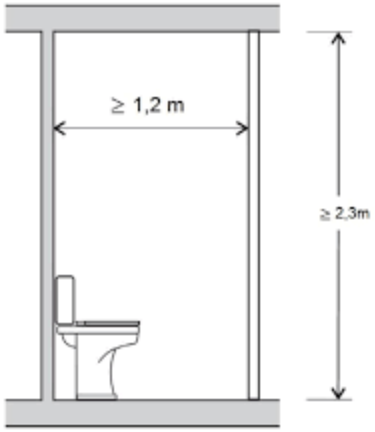
https://www.bwtinfo.nl/nieuws/2026/7/bijzondere-lokale-omstandigheden

Maatwerkvoorschrift ingebruikname(besluit)

(1 januari 2027?)

Artikel 2.16a (maatwerkvoorschriften)

1. Een maatwerkvoorschrift kan worden gesteld over artikel 2.21, eerste lid.
2. Een maatwerkvoorschrift wordt gesteld op aanvraag van degene die de bouwactiviteit heeft verricht.
3. Het maatwerkvoorschrift kan alleen het bepaalde in artikel 2.21a, eerste lid, inhouden en alleen worden gesteld als wordt voldaan aan het bepaalde in het tweede lid van dat artikel.



- Doel: rechtszekerheid eigenaren/gebruikers
- Alleen als verklaring KB ontbreekt bij gereedmelding
- Initiatiefnemer sommeren herstel uit te (laten) voeren
- Meent initiatiefnemer dat herstel niet proportioneel is, kan verzoek om maatwerkvoorschrift worden gedaan

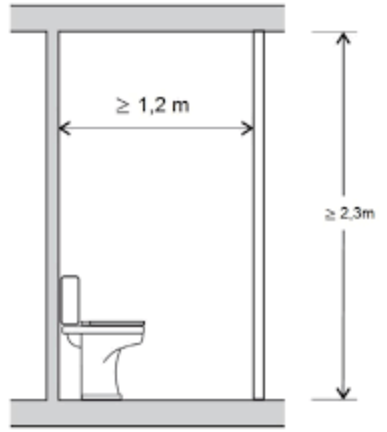


Maatwerkvoorschrift ingebruikname(besluit)

(1 januari 2027?)

Artikel 2.21a (afbakening maatwerkvoorschrift ingebruikname)

1. Een maatwerkvoorschrift over artikel 2.21, eerste lid, kan alleen inhouden dat de verklaring, bedoeld in het tweede lid, onder d, van dat artikel, geen onderdeel is van de melding, bedoeld in artikel 2.21, eerste lid.
2. Een maatwerkvoorschrift wordt alleen gesteld als het herstel van de gebreken die aan die verklaring in de weg staan, onevenredig is in verhouding tot de oogmerken van de regels waaraan niet wordt voldaan en voor zover een eis in Europese regelgeving of een eis ter implementatie van Europese regelgeving zich daartegen niet verzet.





- Besluit (ingebruikname) is appellabel en legesplichtig!
- Het maatwerkbesluit is een beperkingenbesluit (cf. Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken, Wkpb) en voor eenieder raadpleegbaar via de Basisregistratie Kadaster.

Maatwerkvoorschrift ingebruikname(besluit)

(1 januari 2027?)

Artikel II (Aanwijzingsbesluit Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken)
Aan hoofdstuk VII van de bijlage bij artikel 2, eerste lid, van het Aanwijzingsbesluit Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken wordt in de opsomming onder de categorie Omgevingswet voor het onderdeel met de verwijzing naar artikel 4.5 in samenhang met artikel 3.7, tweede lid, van het Besluit bouwwerken leefomgeving een onderdeel ingevoegd, luidende: - (artikel 4.5 in samenhang met artikel 2.21a, eerste lid, van het Besluit bouwwerken leefomgeving) door het bevoegd gezag gesteld maatwerkvoorschrift inhoudende dat de verklaring van de kwaliteitsborger, bedoeld in artikel 2.21, tweede lid, onder d, van het Besluit bouwwerken leefomgeving, geen onderdeel is van de melding van de ingebruikname van een bouwwerk, bedoeld in het eerste lid van dat artikel;.

- Het maatwerkbesluit is een beperkingenbesluit (cf. Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken, Wkpb) en voor eenieder raadpleegbaar via de Basisregistratie Kadaster.

Meer vergunningvrij dus minder meldingsplichtig
(aankomende wijzigingen Vvb per 1 jan 2027)

Artikel 2.25. (aanwijzing vergunningplichtige gevallen bouwactiviteit)

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten, geldt voor een bouwactiviteit, voor zover ~~die betrekking heeft op~~ het betreft het bouwen van een bouwwerk dat ~~zonder dak en dat bouwwerk~~:

a. niet op de grond staat;

b. hoger is dan 5 m; of

c. bij meer dan een bouwlaag, is voorzien van een verblijfsgebied op de tweede bouwlaag of hoger;

~~d. is voorzien van een dakterras, balkon of andere niet op de grond gelegen buitenruimte;~~

~~e. als gevolg van de bouwactiviteit een hoofdgebouw wordt.; of~~

~~f. een bouwwerk is waaroverheen een weg, spoorweg of waterweg loopt.~~

2. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten, geldt voor een bouwactiviteit, voor zover het betreft het bouwen van een aan- of uitbouw die:

a. niet op de grond staat;

b. hoger is dan 5 m; of

c. bij meer dan een bouwlaag, is voorzien van een verblijfsgebied op de tweede bouwlaag of hoger.

Meer vergunningvrij dus minder meldingsplichtig

Artikel 2.26. (aanwijzing aanvullende vergunningplichtige gevallen bouwactiviteit) (nieuw)
In aanvulling op artikel 2.25 geldt het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten, ook voor het bouwen van:
1. een bouwwerk van meer dan een bouwlaag bedoeld voor het stallen van motorvoertuigen;
2. een brug of viaduct; en
3. een bouwwerk dat als gevolg van de bouwactiviteit een hoofdgebouw met een andere gebruiksfunctie dan een lichte industriefunctie wordt.

Meer vergunningvrij dus minder meldingsplichtig

Artikel 2.27. (uitzonderingen aanwijzing vergunningplichtige gevallen bouwactiviteit in de artikelen 2.25 en 2.26)



e. een ~~vlaggenmast~~ **mast- of paalconstructie** die niet hoger is dan **7** m;

o. het ongewijzigd verplaatsen van een drijvend bouwwerk met een woonfunctie;



p. het ongewijzigd verplaatsen van een woonwagen.

