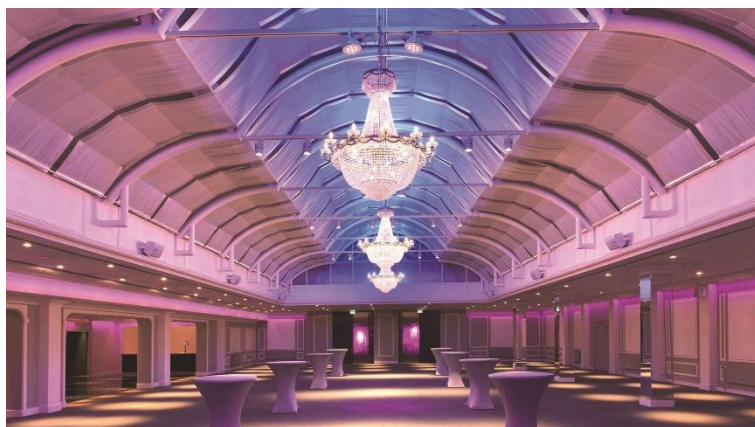


Welkom op de workshop van congres 2025 Van de Vereniging BWT Nederland



Even voorstellen:



Keimpe Stroop
Kwaliteitsborger gBOU



Bjorn Bleumink
Gemeente Almere



Remco Verschoor
Gemeente Rotterdam

Gezamenlijk doel: een goed uitvoerbaar stelsel voor een fatsoenlijke
bouwkwaliteit.

Wat is nodig om onze verschillende rollen zo goed mogelijk te kunnen
invullen? Hoe kunnen we elkaar behulpzaam zijn?

Wat gaat goed, wat kan/moet beter?

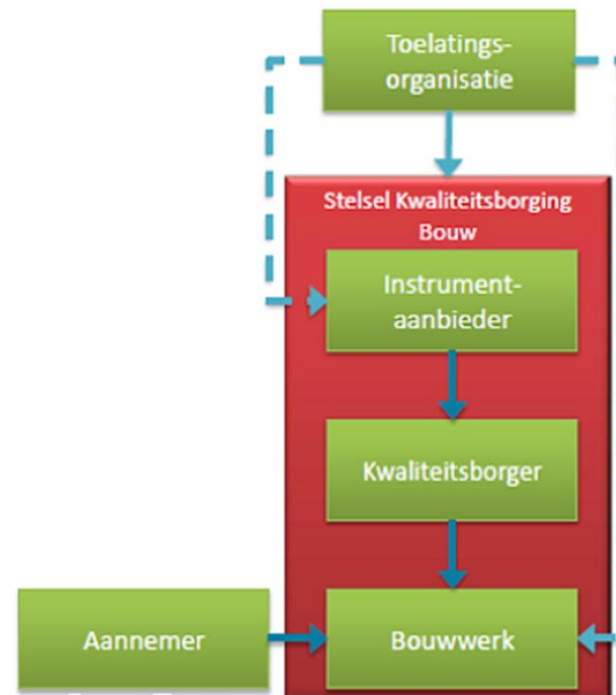
Proces Wkb

Zou moeten leiden tot de afgifte van de verklaring van de kwaliteitsborger binnen het kader van gerechtvaardigd vertrouwen ...is wat we gezamenlijk willen, toch?

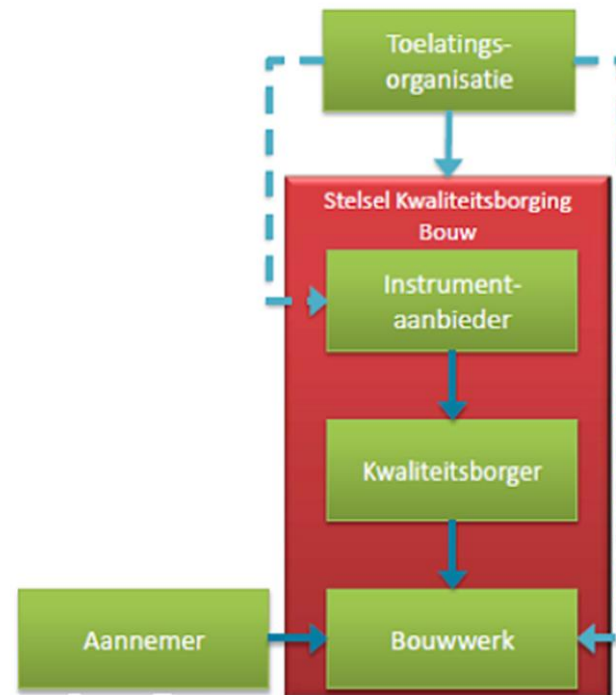
Wat is gerechtvaardigd vertrouwen?

Na een korte introductie gaan we daarover met elkaar in gesprek

De kwaliteitsborger in het stelsel



En... waar zit de gemeente?



Wat kan/moet beter (volgens bevoegd gezag)?

- **Informatiepositie bevoegd gezag bij Wkb**
 - Onvolledig (wat ontbreekt veelal) dus geen melding komt veel voor
 - Weet de kwaliteitsborger wel wat er speelt? (hoe kan hij dat weten?)
 - Komt de verklaring uiteindelijk wel? (als het borgingsplan wordt uitgevoerd wel!)
- **Kwaliteit instrumenten**
 - Hoe draagt het instrument bij aan de doelen van de Wkb?
 - Wordt toegezien op de juistheid van de ontwerpen?

Wat kan/moet beter (volgens bevoegd gezag)?

- **Kwaliteit kwaliteitsborgers**
 - Niet iedereen gedraagt zich bewust/onbewust hoe zou moeten, ruimte voor financiële prikkels.
- **Heldere escalatie**
 - Onduidelijk wie ingrijpt als verantwoordelijken hun rol niet goed uitvoeren (gemeenten, kwaliteitsborger, instrumentaanbieder, TLOKB)
- **Stelsel nu nog onvolledig**
 - Geen verklaring volgt, deelleveringen, cascobouw...

Wat kan/moet beter (volgens kwaliteitsborgers)?

- Geen duidelijk opgave van BLO's door gemeente
- Termijn van 8 weken OPA wordt (lang) niet gehaald
- Opnemen van technische voorschriften in OPA
- Geen overwegingen hogere waarde geluid
- Per gemeente grote verschillen in tekst en overwegingen
- Bij uitzetten bouwwerk wordt mening gegeven over Wkb en KB door bevoegd gezag aan de bouwer, dat helpt niet om elkaar te vertrouwen
- Bevoegd gezag mengt zich in bouwinspecties en gaat op eigen initiatief controles doen op de bouwplaats, dit vertroebelt de rollen

Wat kan/moet beter (volgens kwaliteitsborgers)?

- Veel verschil tussen gemeenten; de ene doet niets en de andere gaat minutieus alle werk van KB controleren
- (te) vaak wachten tot dag 26 of 27 met reactie; heistelling is al onderweg
- Afkeur bouwmelding op onduidelijke gronden
- Geen vlotte bereikbaarheid gemeente bij vragen
- Onduidelijke impact BLO's; raadplegen via lastig te vinden websites en veel te algemeen
- Te weinig vertrouwen naar elkaar toe

Hoe kunnen we elkaar nu al meer behulpzaam zijn?

- Al van elkaar weten – weten wie kwaliteitsborger is voordat project wordt opgestart?
 - Uitwisseling over bijzondere lokale omstandigheden?
- Uitwisseling van de processtappen in Wkb proces
 - Uitwisseling over hoe project verloopt (en wordt bijgestuurd)?
- Geen ruimte voor cowboys! Niet bijsturen indien nodig of niet uitwisselen indien nodig moet niet lonen? – Hoe voorkomen we dat?

Aanbevelingen, ideeën

- Melding procedure wijzigen waardoor informatie tussen gemeente en borger noodzakelijk wordt (taak borger in DSO; voorbeeld bespreken)
- Goede motivering BLO's door gemeente in OPA
- Uitwisseling contactinformatie tussen borger en gemeente
- Telefonisch contact opnemen bij vragen in plaats van brieven sturen
- Gemeente geeft aanwijst aan KB over voor hun belangrijke aspecten in gemeente

Situatie

Een bouwwerk wordt al in gebruik genomen, zonder afgifte van de vereiste verklaring.

Vraag 1.

De kwaliteitsborger is ervan op de hoogte. Vind je dat deze de gemeente moet informeren?

Situatie

Een bouwwerk wordt al in gebruik genomen, zonder afgifte van de vereiste verklaring.

Vraag 2.

De kwaliteitsborger heeft de gemeente geïnformeerd en geeft aan dat de verklaring nog wel zal volgen (als dakvenster wordt aangebracht)? Vind je dat de gemeente iets moet doen?

Situatie

Een bouwwerk wordt al in gebruik genomen, zonder afgifte van de vereiste verklaring.

Vraag 3.

Hadden we samen iets moeten doen om deze situatie te voorkomen?

Open vraag

Hoe voorkomen we met elkaar een glijdende schaal van wat we toelaten in de praktijk?

‘Incidenten moeten incidenten blijven’

Inzet van kwaliteitsborging moet gericht zijn op bouwwerken die aan de bouwregelgeving voldoen = afgifte van verklaringen. Dat kost tijd en dus geld. Besparen op deze inzet mag niet lonen.