

Handhaving onder de Omgevingswet

what's new????

Uw vragen???

Als aftrap: heeft u vragen over handhaving die u graag beantwoord wil zien?

Mogelijke onderwerpen:

- Stilleggen
- Bestuurlijke boete
- Rol gemeente ten opzichte van rol kwaliteitsborgers
- Afwijken vergunning en niet voldoen aan meldingsplichten

Stilleggen/bouwstop

Stilleggen/Bouwstop

Stelling:

Door het vervallen van 5.17 Wabo is het mondeling opleggen van een bouwstop onder de Omgevingswet niet meer mogelijk maar moet altijd eerst een schriftelijk besluit worden genomen

Gemeente heeft bouw 'gewoon' hotel op Honderdland gestopt

De gemeente Westland heeft deze zomer de bouw van een hotel bij bedrijventerrein Honderdland in Maasdijk laten stilleggen. Het college van B en W vreest dat initiatiefnemer Westbrick International er, in strijd met de afspraken, toch een arbeidsmigrantenhotel van wil maken. Dat stelt wethouder Ben van der Stee in een memo aan de gemeenteraad.

 Richard Vroom  19-08-2025  ongeveer 2 maanden geleden



Stilleggen/Bouwstop

- ECLI:NL:RBDHA:2025:7265, 16 april 2025
- Voor de volledigheid merkt de rechtbank op dat, hoewel de bouwstop in de (nieuwe) Omgevingswet zelf niet meer als zodanig is geregeld, de grondslag ervoor wordt gevonden in artikel 18.1 van de Omgevingswet in samenhang met artikel 125 van de Gemeentewet. Dit betekent dat de bevoegdheid tot het opleggen van een bouwstop met deze wet nadien niet is komen te vervallen.
- Dus bouwstop kan nog steeds

Stilleggen/Bouwstop

- ECLI:NL:RVS:2025:4409, 17 september 2025
- Het college heeft de bouwstop en last onder dwangsom opgelegd ter voorkoming van voortzetting van de werkzaamheden.
- De rechtbank heeft geoordeeld dat het college zich terecht op het standpunt heeft gesteld dat de jacuzzi in strijd is met artikel 19.4.4 van de planregels van het bestemmingsplan, omdat de jacuzzi wordt geplaatst op onbebouwde gronden en niet ten dienste van een tuin staat. Dat betekent dat de jacuzzi niet zonder omgevingsvergunning mag worden (af)gebouwd. De rechtbank heeft verder het beroep op het gelijkheidsbeginsel verworpen en geoordeeld dat het college bij toepassing van de in artikel 5.17 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo) neergelegde bevoegdheid om bouwwerkzaamheden stil te leggen niet hoefde te onderzoeken of de jacuzzi gelegaliseerd kan worden.

Stilleggen/Bouwstop

- ECLI:NL:RBZWB:2024:6167, 3 september 2024
- Uit het controlerapport van 19 augustus 2024 maakt de voorzieningenrechter op dat de last onder dwangsom mondeling is opgelegd met ingang van 19 augustus 2024. Een last onder dwangsom kan echter niet mondeling worden opgelegd. Het college heeft ter zitting gewezen op de schriftelijke bevestiging van de last onder dwangsom op 22 augustus 2024 (bestreden besluit II). Dit betekent dat de last onder dwangsom pas is ingegaan op 22 augustus 2024.
- Maar doe het juridisch goed, is dan mondelinge last tot direct staken werkzaamheden (stoppen overtreding, vraagt nauwelijks belangenafweging) waarbij later schriftelijk een last onder dwangsom opgelegd kan worden (gericht op voorkomen verdere overtredingen, vraagt volledige belangenafweging)

Bestuurlijke boete binnen de Omgevingswet

Bestuurlijke boete

Stelling:

Het opleggen van een bestuurlijke boete is bij overtredingen van de Omgevingswet altijd mogelijk op basis van een onder ambtseed opgesteld rapport van bevinden/opnamerapport

Bestuurlijke boete

Kan alleen worden opgelegd wanneer wetgever dit nadrukkelijk mogelijk maakt. Dus kan niet voor elke overtreding van de Omgevingswet worden opgelegd

Vereist geven cautie dus kan niet altijd volgen op basis van een opnamerapport

Bestuurlijke boete

Geven cautie artikel 5.10a Awb

Dit artikel stelt dat degene die wordt verhoord met het oog op het aan hem opleggen van een bestraffende sanctie, niet verplicht is om verklaringen te doen over de overtreding. Het is belangrijk om te weten dat de betrokkene medegedeeld moet worden dat hij niet verplicht is tot antwoorden, wat de basis van de cautieplicht vormt.

In de praktijk kan de cautieplicht worden aangehouden wanneer naar objectieve maatstaven kan worden vastgesteld dat de betrokkene wordt verhoord met het oog op een bestraffende sanctie. Als de cautie niet tijdig wordt gegeven, kan de verklaring van de betrokkene in de regel niet worden gebruikt als bewijs voor de feiten die aan de sanctie zijn gelegd.

Bestuurlijke boete

Kan op basis van Omgevingswet worden opgelegd bij overtreding van

- Milieuregels Seveso-richtlijn (artikel 18.11)
- Regels over bouwen, slopen gebruik en in stand houden van bouwwerken (artikel 18.12)
- Erfgoedregels (artikel 18.13)
- Beperkingengebied luchthaven (artikel 18.14)
- Beperkingengebied spoor (artikel 18.15)
- Regels over handel in dieren, planten, hout of producten daarvan (artikel 18.15a)

Artikel 18.12 Bestuurlijke boete

1. Het bevoegd gezag kan een bestuurlijke boete opleggen bij overtreding van:
 - a. op grond van artikel 4.1, eerste lid, in een omgevingsplan gestelde regels over het gebruik of de staat van open erven of terreinen of het gebruik van gebouwen, of over het tegengaan van hinder,
 - b. op grond van artikel 4.3, eerste lid, aanhef en onder a, en vierde lid, gestelde regels over bouwactiviteiten, sloopactiviteiten en het gebruik en in stand houden van bouwwerken.
2.

Artikel 18.13 Bestuurlijke boete

1. Het bevoegd gezag kan een bestuurlijke boete opleggen bij overtreding van: a. op grond van artikel 4.1, eerste lid, met het oog op het behoud van cultureel erfgoed of van de uitzonderlijke universele waarde van werelderfgoed gestelde regels
2.

(en aantal opties op basis van Huisvestingswetregelgeving)

Artikel 18.13 Bestuurlijke boete i.p.v. strafrecht



[Home](#) [Onderwerpen](#) [Uitspraken en nieuws](#) [Registers](#) **de Rechtspraak** [Professionals](#)

[Rechtbank Gelderland](#) > [Nieuws](#) > Geldboete voor vervangen ramen rijksmonument zonder vergunning

Geldboete voor vervangen ramen rijksmonument zonder vergunning

Arnhem, 25 september 2024

De economische politierechter veroordeelt een 60-jarige man uit Zaltbommel voor het vervangen van ruiten en raamhout van een rijksmonument zonder omgevingsvergunning. De man moet een geldboete van 750 euro betalen.



Handelen in strijd met

Handelen in strijd met

Stelling:

Wanneer onder Wkb wordt gebouwd, rust er ook geen toezichthouden de taak bij de gemeente

Handhaving bij private borging



Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties



En regering ziet meer taken:

- Het bevoegd gezag zal in het kader van zijn taak om toezicht te houden op de naleving van het verbod om te bouwen in strijd met de bouwtechnische voorschriften ... en in het kader van de verlening van de omgevingsvergunning voor het bouwen, ervan uit kunnen gaan dat het bouwen van het bouwwerk voldoet aan de bouwtechnische eisen (bewijsvermoeden) (pag. 66 MvT)
- Indien het bevoegd gezag desondanks strijdigheden met de bouwtechnische voorschriften waarneemt, bijvoorbeeld naar aanleiding van klachten van derden, kan hij in uiterste gevallen zijn handhavingbevoegdheid ... inzetten tegen overtreding van het verbod ... om te bouwen in strijd met de bouwtechnische voorschriften (pag. 34 MvT)

En er volgen wellich meer taken:



Afwegingskader voor gemeenten

Maatwerkvoorschrift

Bij ontbreken van verklaring kwaliteitsborger én verbod op ingebruikname disproportioneel is

Als een bouwwerk afwijkt van de bouwregels, heeft de gemeente een beginsel-plicht tot handhaven. In zeer uitzonderlijke gevallen, kan de gemeente afzien van handhaving en beslissen dat het bouwwerk toch in gebruik mag worden genomen. Een maatwerkvoorschrift kan uitkomst bieden als een verklaring van een kwaliteitsborger ontbreekt in het dossier bevoegd gezag én de afwijking aan het bouwwerk te gering is voor een verbod op ingebruikname.

Verplichtingen uit hoofdstuk 7 Bbl

Artikel 7.5c. (gegevens en bescheiden: stikstofemissie en risicomatrix)

1. Gelijktijdig met de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit of de bouwmelding, bedoeld in [artikel 2.18, eerste lid](#), en de sloopmelding als de hoeveelheid sloopaafval naar redelijke inschatting meer dan 10 m³ bedraagt, bedoeld in [artikel 7.10, eerste lid](#), worden de volgende gegevens en bescheiden verstrekt:

Artikel 7.7. (informereren: begin en beëindiging bouwwerkzaamheden)

1. Ten minste twee werkdagen voor het begin van bouwwerkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, wordt het bevoegd gezag, bedoeld in [artikel 2.2](#), daarover geïnformeerd.

Artikel 7.10. (sloopmelding)

1. Het is verboden een bouwwerk of gedeelte daarvan te slopen als daarbij asbest wordt verwijderd of de hoeveelheid sloopaafval naar redelijke inschatting meer dan 10 m³ bedraagt, zonder dit ten minste vier weken voor het begin van de sloopwerkzaamheden te melden.

Handhaving voorschriften/algemene regels



Informatiepunt
Leefomgeving

Experts in Omgevingswet en leefomgeving

Ontbrekende of te laat verstuurd informatie

- Ontbreekt de verplichte informatie (deels) of is die niet op tijd verstuurd? Dan is niet aan de informatieplicht voldaan. Het is aan het bevoegd gezag hoe zij daarmee omgaat.

Stap 3: Handhaving Informatieplicht

Handhavingsgrond

Rapporteert de drijver niet tijdig of niet volledig? Dan voldoet hij niet aan de Informatieplicht Energiebesparing en kan er handhavend worden opgetreden. Bijvoorbeeld als er geen melding is gedaan of als het ingediende rapport niet voldoet na beoordeling van het bevoegd gezag.

De handhaving is dus gebaseerd op het niet naleven van [artikel 2.15, lid 2 Activiteitenbesluit](#) .

(Voorschriften) Vergunning

Bepaalt wat mag.

- Anders bouwen of ander gebruik levert een afwijking op want er wordt iets gerealiseerd waar geen vergunning voor is verleend.
- Is in strijd met artikel 5.1 lid onder Omgevingswet, het verbod op handelen zonder vergunning

Bevat voorschriften.

- Niet aan voldoen is in strijd met artikel 5.4 Omgevingswet

En als opmerkelijkheid:

[Home](#)[Voor mij](#)[Media](#)[Uitgaan](#)[+ Meer](#)**VIDEO**

Jarenlange strijd lijkt ten einde: Fort Oranje terecht gesloten

23 juli om 11:15 • Aangepast 7 september om 03:45

[Lees voor](#)[NL ▼](#)

De gemeente Zundert heeft Camping Fort Oranje in Rijsbergen terecht gesloten. Dat heeft de Raad van State woensdag bepaald. De gemeente sloot de camping in 2017 op grond van de Woningwet. Met de uitspraak lijkt

En als opmerkelijkheid:

- ECLI:NL:RVS:2025:3414, 23 juli 2025
- Zoals hiervoor is overwogen heeft het college artikel 17, eerste lid, van de Woningwet kunnen toepassen op het gehele recreatiepark, dus zowel op de onbebouwde als de bebouwde delen ervan - waaronder de stacaravans -, voor zover eigendom van Fort Oranje BV. Het college moet dan beoordelen of voor het recreatiepark sprake is van herhaaldelijke overtreding van artikel 1a en 1b van de Woningwet. Er hoeft dus niet bij elk object op dat terrein sprake te zijn van een overtreding. Dat sommige stacaravans geen gebreken vertoonden, doet daarom niet af aan de bevoegdheid van het college om het gehele recreatiepark te mogen sluiten. Dat 225 van de 268 bewoonde stacaravans in mei 2017 volledig voldeden aan de eisen van artikel 1a en 1b van de Woningwet, wat daar ook van zij, betekent daarom niet dat het college geen bevoegdheid had tot sluiting. Het gaat erom dat voor het recreatiepark sprake was van herhaaldelijke overtreding van artikel 1a en 1b van de Woningwet.

Afsluitend: verdere vragen of opmerkingen?