

COBc Jaarverslag 2015/2016

Ontwikkelingen en nieuws

Ing. J.G. van Leeuwen
Programmamanager transitie WABO in Almere
Voorzitter Centraal Overleg Bouwconstructies

Organisatie van deze dag



1995 - 2015



2016 -

Standhouders



Hét kennisnetwerk voor de betonbouw



Branchevereniging van Nederlandse Tentenverhuurbedrijven

CONSTRUCTEURS
REGISTER



Zoek een bedrijf met
RC/RO/RT in dienst

Zoeken

Samenvatting


- Bestuurlijke zaken
- Private Kwaliteitsborging
- Overige activiteiten COBc

Bestuurlijke zaken

- 100^e Vergadering sinds 27 januari 1981
 - Landelijk overleg BWT; COB en later COBc
- Samenstelling bestuur
 - Ron Kerp (Bar), Secretaris
 - Bert Winkel (Hengelo)
 - Dick Bezemer (Rotterdam)
 - Marco Labeur (Den Haag)



Private Kwaliteitsborging

- Continue aandacht
 - Actief overleg met kwartiermakers van iBk gestopt.
 - VBWTN uit de Stuurgroep
 - Werkbezoeken aan Alkmaar door politiek
 - Ronde tafel overleg 2^e kamer
 - Stand van zaken nu
- 

Visie COBc



Breda,
1 november 2012

Hengelo,
6 november 2014
Herijken ?

Alkmaar
7 november 2016
Nog steeds actueel

Visie Toekomst Constructieve Toetsing

Aanleiding

Door een aantal grote incidenten in de bouwwereld zijn de commissies "Mans" en "Dekker" ingesteld om onderzoek te doen naar de rol van wet- en regelgeving in het bouwproces. Beide commissies delen de mening dat de toezichthoudende rol van de overheid onvoldoende toereikend is.

Commissie "Mans" staat voor het bundelen van krachten door lokale overheden om tot taakvolwassenheid te komen (vorming van RUD's). Commissie "Dekker" echter richt zich meer op taakvolwassenheid van private partijen, onder het motto "privaat wat kan, publiek wat moet".

In het regeerakkoord van het gedoogkabinet Rutten is overeengekomen om de adviezen van commissie Dekker uit te voeren. Door oud-minister Donner wordt dit in zijn (afscheids)brief aan de Kamer bevestigd. In het verlengde hiervan heeft het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties het infoblad "Private kwaliteitsborging in het bouwtoezicht" gepubliceerd. Dit infoblad beschrijft dat naar verwachting begin 2015 een dual stelsel geldt voor het verkrijgen van een vergunning voor het bouwen. Dit houdt in dat gekozen kan worden tussen enerzijds het aanvragen van een vergunning bij de lokale overheid en anderzijds het zonder vergunning bouwen, indien kan worden aangetoond dat gebruik wordt gemaakt van private kwaliteitsborging.

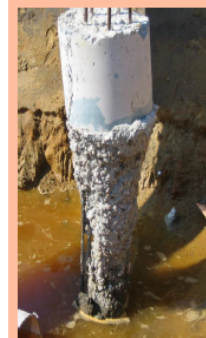
Voorgaande ontwikkelingen hebben er toe geleid dat het Centraal Overleg Bouwconstructies (COBc) zich heeft ingezet voor het opstellen van een toekomstvisie ter borging van de constructieve veiligheid.

Enquête

Voor het opstellen van de visie is door de werkgroep een breed uitgezette enquête gehouden (met 23 open vragen) onder diverse personen uit van belangzijnde bedrijven en organisaties binnen het vakgebied en onder COBc leden. Naast de enquête hebben ook verschillende interviews plaatsgevonden.

De respons op de enquête is circa 80% geweest. De uitslagen van de enquête zijn geanonimiseerd verwerkt. De resultaten ervan zijn niet op wetenschappelijke basis verwerkt maar de uitwerking heeft plaatsgevonden op integere wijze en naar eer en geweten.

Uit de antwoorden op deze enquête zijn ervaringen met BWT, zienswijzen, mogelijkheden en onmogelijkheden over de toekomst, voorwaarden en behoeften naar voren gekomen. Deze zijn door de werkgroep gebruikt om een visie te ontwikkelen voor een nieuwe organisatie die aan die voorwaarden en behoeften kan voldoen.



Opstellen van een toekomstvisie namens de COBc leden waarbij de huidige expertise wordt ingezet

Opdracht van de door het COBc ingestelde werkgroep
Namens de leden van het COBc het opstellen van een visie over de verschillende mogelijkheden voor de toekomstige borging van de constructieve veiligheid van bouwwerken door toetsing en toezicht, waarbij de expertise van de huidige Bouwtoezicht inspecteurs en constructeurs ingezet wordt.



Overige activiteiten



Partner Cement

abt

Alferink
van Schieveen
INGENIEURSBUREAU

AMB

bam

BARTELS
INGENIEURS VOOR EOUW & INFRA

B|A|S

Research & Technology

BEKAERT
better together

BETON
INGENIEURSBUREAU

ingenieursbureau
Boorsma

BuildSoft
Structural design analysis solutions

Cement&BetonCentrum

Centraal overleg Bouwconstructies

CONSTRUSOFT

geelhoed
engineering b.v.

ingenieursbureau voor bouwtechniek
goudstikker - de vries

Adviesbureau
ir. J.G. Hageman B.V.

IMd
Raadgevende
Ingenieurs

Pieters
BOUWTECHNIEK

Van Roekel
INGENIEURSBUREAU VOOR CIVIELE TECHNIEK

Stufib

Verhoeven en Leenders
Ingenieurs in bouwconstructies

VeriCon
ingenieurs voor de bouw

Woonconstructies

YouCon



Meer informatie over deze bedrijven
en over het partnerschap staat op
www.cementonline.nl/partners.

De tikkende tijdbom

1997

2016

algemeen ontwerp schade

prof. Dipl.-Ing. J.N.J.A. Vambergs, TU Delft, Faculteit der Civiele Techniek/Corsmit Raad-gewerd Ingenieursbureau, Rijswijk
Ing. R. Sagel, dS+V hoofdafdeling Bouw en Woningtoezicht, Rotterdam

Als iemand u vraagt of het goed met u gaat, antwoordt u bijna uit gewoonte 'Ja', al kan de waarheid anders zijn. En als we ons afvragen hoe het met de bouw gaat, ligt het antwoord 'goed' eveneens voor de hand. Ook hier wordt in sommige gevallen de waarheid geweld aangedaan. Van schade kunnen we allemaal leren. Pagings van de redactie Cement om op een verantwoorde manier aandacht te besteden aan zaken die in de bouw mis kunnen gaan of zijn gegaan, hebben geleid tot een serie artikelen waarvan dit het eerste deel is. Acteurs zijn de heren Vambergs en Sagel, die uit verschillende invalshoeken met schadegevallen te maken hebben. Voor 1997 zijn neg drie artikelen gepland, te verschijnen in juni, september en december. Een rubriek om met meer dan gewone aandacht te volgen!

DE TIKKENDE TIJDBOM ONDER DE BOUW (I)

ER IS MEER AAN DE HAND DAN ALLEEN BOUWFOUTEN

'Waar gewerkt wordt, worden fouten gemaakt' is één van de bekende gezegdes die de ronde doen over het maken van fouten. Het menselijke karakter ervan wordt onderstreept door vaak getoonde uitspraken in de zin van: 'Iedereen maakt fouten en ik hoop dat ik nog lang fouten kan maken'. Het maken van fouten is dus een gegeven dat bij het 'menselijk bedrijf' hoort en daarom ook niet weg te denken is in alle stadia van het bouwproces. Het maken van fouten is niet erg, mits wij deze tijdig ontdekken om de gevolgen ervan te kunnen voorkomen.

Gevolgen
De gevolgen van fouten in de bouw (het bouwproces) kunnen zeer ernstig zijn, variërend van grote financiële schade via een slecht functionerend product tot aan lichamelijke letsel en het verlies van mensenlevens toe. Het laatste vermijden wij uit de media als er op een bouwplaats of elders weer een calamiteit optreedt met zwaar lichamelijke letsel of ergis.



Over financiële schade of een slecht functionerend product en de oorzaken hiervan wordt echter gezweven ongeacht de grootte van de schade en het ongemaakt wat hierdoor toevoeg is gebracht. Aan dit zwijgen ligt ten grondslag de vrees van de betrokken partijen om hun 'goede' naam en klanten te verliezen of de bezorgdheid dat volledige opening van zaken tot nieuwe inzichten zou kunnen leiden en hiermee tot verdere of nieuwe financiële claims. Voor het laatste zijn vooral verzekeraars en hun juridische adviseurs zeer beducht. Aan de andere kant is het sensatiegehalte van dergelijke voorvallen voor de publieke media te laag om erover te berichten, immers 'er vloekt niet genoeg bloed'.

Voor de beroepspraktijk is dit zwijgen evenwel zeer te betreuren. Immers door fouten leert men, al geldt dit in mindere mate voor fouten van anderen dan voor eigen fouten. Het is dan ook zeer toe te juichen dat Cement, de moed opbrengt redactionele ruimte in te lassen voor een rubriek 'bouwfouten'. Het is te hopen dat de redactie er lange tijd in zal blijven slagen actuele bijdragen over gemaakte fouten voor deze rubriek te vinden en daarmee de lezers voor overeenkomstige fouten te behoeden.

Het is wel zo dat bouwfouten incidenten zouden moeten blijven. Als die fouten echter systematisch in de hand gewerkt en bevestigd worden door nieuw ontstane organisatiestructuren of andere ontwikkelingen, is er meer aan de hand.

Rondetafelgesprek over verantwoordelijkheid bouw en overheid

De bouw moet zelf zorgen voor kwaliteitsborging, maar kan dat niet alleen

Constructieve veiligheid is al geruime tijd een van de belangrijkste thema's in de bouw. Niemand zal het belang ervan betwisten. Maar ook niemand zal tegenspreken dat het beter kan en zelfs beter moet.

Al in 1997 spraken Jan Vambergs en Reint Sagel hun zorgen uit over de gevolgen van enkele ontwikkelingen voor die constructieve veiligheid. Dit deden zij in een spraakmakende artikelreeks in het vakblad Cement, genaamd 'De tikkende tijdbom onder de bouw'. Is die bom nu, 20 jaar later, onschadelijk gemaakt, tikt hij nog immer voort of is hij zelfs al afgegaan? En wat is de invloed op die veiligheid van de plannen van de overheid om zich terug te trekken als toets?

De kwaliteit van de bouw in Nederland is al lange tijd punt van aandacht, ook in de politiek. Getuige de hoge faalkosten en de vele ongelukken, lijkt er helaas weinig te zijn verbeterd. In dat opzicht faalt de bouw dus. Want, hoewel de overheid als taak heeft de publieke veiligheid te garanderen, is het primair de sector zelf die moet zorgen voor kwaliteit. Gelukkig gaat het in de praktijk meestal om kleine incidenten, die nauwelijks bekend zijn bij het grote publiek. En gelukkig worden er ook veel incidenten voorkomen – bijna dagelijks ergis Bouw- en Woningtoezicht ergis in Nederland in, vaak voor velen onzichtbaar. Maar gestr kunnen we niet zijn. Wat moet er

gebeuren om de constructieve veiligheid beter te borgen, nu en in de toekomst?

Oorzaken

Om tot oplossingen te komen is het belangrijk te weten hoe het komt dat het zo vaak mis gaat. Er zijn diverse oorzaken aan te wijzen. Een daarvan is de selectie op prijs, en daardoor onvoldoende aandacht voor kwaliteit. Dit gebeurt bij aanbestedingen van bouwprojecten maar ook bij bijvoorbeeld de inkoop van advies. Door overcapaciteit in de markt is het gevolg een negatieve prijspiraal, waardoor bouwbedrijven en adviseurs steeds min-

der ruimte hebben om hun werk naar behoren uit te voeren. Een andere oorzaak is dat, als gevolg van de genoemde prijsdruk, veel verantwoordelijkheden onder subverantwoorders worden verdeeld. Daarbij ontbreekt vaak een partij die de samenhang in de constructie en de consistentie in de uitgangspunten bewaakt, met alle risico's van dien. Uiteraard speelt regelgeving een belangrijke rol als het gaat om kwaliteit en veiligheid. Zo is het maatschappelijk gewenste veiligheidsniveau vastgelegd in het Bouwbesluit en bijbehorende normen. Het betreft hier een minimum niveau waarmee weinig mis is. Problemen ontstaan dan ook niet door verkeerde regelgeving, maar door het verkeerd toepassen ervan. Het paar en alleen focussen op het strikt voldoen aan de eisen in de normen gaat ten koste van de aandacht voor een degelijk ontwerp met voldoende samenhang. En hoe uitvoe-

rig de voorschrijven ook zijn geworden, ze leveren geen garantie dat er geen schade optreedt. De aan het Bouwbesluit gerelateerde normen hebben overigens alleen betrekking op het eindresultaat van een bouwwerk en niet op het proces, ofwel op de manier en met welke middelen dat resultaat tot stand komt. En juist in dat proces gaat er veel fout. Maar er is geen wet of norm die stelt dat een bouwbedrijf of ingenieursbureau aantoonbaar aan een bepaald kwaliteitsniveau moet voldoen. In feite kan iedereen elk werk aanmerken. Dankzij de crisis zie je dan ook bouwbedrijven grote risicovolle projecten aanmerken.

Initiatieven

De genoemde oorzaken zijn niet nieuw. Er zijn in het verleden al diverse initiatieven genomen om het tij te keren. Zo is er een Com-

Rondetafelgesprek

De artikel is tot stand gekomen naar aanleiding van een rondetafelgesprek met: Wico Ankersmit (directeur Vereniging BWT Nederland), Dimpfy Bruin-Ang-hout, Ron Kerp, Joop van Leeuwen, Reint Sagel, Bert Winkel (allen COB), Jacques Limon (Kennis Instituut / Cement), Erik Middendorp (Bouw-Inspectie/NV), René Stralen (RAM Advies & Engineering), Jan Vambergs (Emissies hoogbouw TU Delft, fac. CIQ), Simon Wijde (Adviesbureau Hageman, hoogbouw TU Eindhoven, fac. Bouwland)

CEMENTT opinie



Cursussen i.s.m. PAO

- Plaxis
 - Inzicht in certificering
 - Uitvoering bouwprojecten in het verlengde van de Eurocodes
- 

Tot Slot

- Reactie op BBL
- Registertoetser Rta en RTb
- Robuustheid en Kanaalplaten



Bijzondere vermelding

- Rob Jense
 - Patrick Willemen
- 

Ron Kerp

